

Representaciones Sociales y Subjetivas de La Vida Académica de Los Estudiantes de La Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa octubre 2013 - marzo 2015

*Social life and Subjective Representations
Academic University Students National St Augustin of Arequipa
"october 2013 - march 2015 "*

Fecha recepción: 8-Julio-2015/ fecha aprobación: 28-Julio-2015

Dra. Roxana Castillo Acobo¹
Mg. Cornelia Ríos Maldonado²

Resumen

La importancia sobre las valoraciones y experiencias que tienen nuestros estudiantes universitarios agustinos sobre su vida académica cotidiana y bienestar universitario; saber de su realidad como de discriminación por cultura, descontento por sus derechos, inequidades de género, es decir, hay vivencias no agradables en la dinámica académica y en torno al bienestar universitario. En paralelo hay situaciones favorables, de armonía, de condiciones adecuadas en su entorno, de participación; todo lo cual motiva ésta investigación.

Palabras Claves: Subjetividad, Representaciones Sociales, Calidad de Vida Subjetiva, Bienestar Universitario.

Abstract

The importance of assessments and experiences with our Augustinian college students about their daily welfare and university academic life ; know of his reality as discrimination by culture, discontent for their rights, gender inequality , that is , there are not pleasant experiences in the academic dynamics and wellness around the university . In parallel there are favorable conditions, harmony, appropriate in your environment, conditions of participation ; all of which motivates this research.

Keywords: Subjectivity, Social Representations, Subjective Quality of Life , University Welfare

Marco Conceptual

El Subjetivismo

El subjetivismo es toda aquella tendencia que en filosofía valore al sujeto observador como lo fundamental en cualquier proceso de pensamiento y haga depender de él, en mayor o menor medida, la ontología -el ser- de las cosas. Romero señala que "Toda teoría del conocimiento donde el carácter de verdad se hace dependiente en una forma o, en otra, de la constitución del sujeto que conoce [...] Toda teoría que pueda afirmar que lo que es verdad para un sujeto puede no serlo para otro". (Romero, 2010:4).

¹ Peruana, Trabajadora social, docente e investigador principal, Ex directora y Presidenta del Comité de Acreditación y Calidad de la Escuela Profesional de Trabajo Social, de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Magister en Trabajo Social, Doctor en Psicología. Miembro de la Red Iberoamericana de Estudios de Género en la Educación Superior, Proyecto de la Universidad de Alicante - España, desde el 2012 a la fecha. Integrante de la Red de investigaciones contra la violencia familiar Redin. Lima - Perú. Movil 51+951565009. roxananus@gmail.com.

² Peruana, Trabajadora Social, docente principal, Ex Jefe del Departamento Académico de Trabajo Social, de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa de Arequipa. Móvil 51+959620429. corima16@hotmail.com

El subjetivismo en general es la reducción de toda verdad y moralidad a la individualidad psíquica del sujeto particular, siempre variable e imposible de trascender, sin posibilidad alguna de validez de una verdad absoluta universal. El subjetivismo limita la validez de la verdad al sujeto que conoce y juzga. El relativismo, se asemeja mucho al escepticismo, pues tampoco admite ninguna verdad absoluta, que tenga validez universal: "Pero mientras el subjetivismo hace depender el conocimiento humano de factores que residen en el sujeto cognoscente, el relativismo subraya la dependencia de factores externos. Como tales considera la influencia del medio, del espíritu, del tiempo, la pertenencia a un determinado círculo cultural y los factores determinantes contenidos en él" (Romero, 2010:10).

Subjetividad y experiencia En *filosofía*, la subjetividad se refiere a las *interpretaciones* y a los valores específicos que marcan cualquier aspecto de la *experiencia*. La experiencia de cada *persona* tiene aspectos cualitativos específicos, *qualia*, que sólo son accesibles a la *conciencia* de esa persona. La subjetividad se concibe como la capacidad de interacción, intencionalidad, negociación, pero también como capacidad para pensar. El Ser Humano elabora opiniones personales basándose en experiencias que en lo común expresan verdades subjetivas.

Filosóficamente hablando, subjetividad es la transparencia del ser de los objetos, quedando solo un sujeto, el ser, uno mismo. Entiendo la experiencia como el cúmulo de hechos vividos que nos constituyen y acompañan durante toda la vida. Pueden ser placenteras o displacenteras. Hablamos de experiencias familiares, experiencias laborales, experiencias tempranas, experiencias sexuales, experiencias espirituales, experiencias traumáticas, experiencias enriquecedoras, etc., hemos escuchado y vivido cada una de ellas, en ocasiones sin percatarnos del valor afectivo que tienen, y el significado trascendental que poseen a posteriori. En cualquier caso el registro de la experiencia se realiza desde lo subjetivo, lo individual, lo propio, lo diferente del otro. Una misma experiencia vivida por personas diferentes adquiere valores únicos en cada uno. La carga emocional adjudicada es dada por quien lo vive y sólo comprendida por él.

Subjetivismo Empírico y Trascendental

Vistas formalmente, las condiciones subjetivas que determinan el juicio pueden ser tales que resulten accesibles a la investigación empírica, o tales que sólo se abran a la -> reflexión (trascendental) filosófica. Según eso se distingue entre un subjetivismo empírico y un subjetivismo trascendental.

a) Subjetivismo empírico se apoya en el hecho de que el pensamiento y el juicio de un hombre dependen a menudo de su peculiaridad personal (determinada constitución psicofísica, la cual está acuñada por la educación y por tomas libres de posición) y de su pertenencia a una determinada raza y sociedad cultural. Esta observación de suyo neutral y justificada se convierte en subjetivismo cuando es interpretada en el sentido de que en principio esos condicionamientos subjetivos no pueden superarse, o en el de que por lo menos no podemos estar seguros de ello. Surgen así las dos formas fundamentales del subjetivismo empírico: el - relativismo y el - escepticismo, es decir, aquella actitud que se contenta con la mera subjetividad del juicio («para mí la cosa es así») y aquella que nunca sale de la duda acerca de la objetividad («¿La cosa es así en sí misma?»). Ambas actitudes sólo pueden definirse a sí mismas en cuanto de algún modo miran a la -> verdad en sí; su afirmación, por consiguiente, presupone necesariamente lo contrario a ella y así se anula a sí misma. Ambas visiones suscitan la disposición al diálogo. Pero la finalidad de éste debe ser siempre que se vea en común la cosa misma, aunque, quizás, en una pluralidad insuprimible de maneras de ver.

La ley fundamental de que sólo la relación con la cosa puede fundamentar la validez del juicio, y de que esta relación, a pesar de todo condicionamiento y en medio de él, en el fondo

permanece intacta (porque el hombre mientras es hombre está en la verdad), juzga también todas las variedades del subjetivismo, por lo que toca a su contenido: la verdad de un estado de cosas, el valor de una acción, la belleza de una obra de arte, la santidad de un «objeto» religioso..., todo eso son determinaciones que moran en los mencionados objetos mismos, y no sólo cuando, por ej., en virtud de un gusto arbitrario, son proyectadas en ellos. En consecuencia, estas determinaciones son también «intersubjetivas», es decir, deben ser reconocidas necesariamente por todos los sujetos y (contra una mera interioridad de la acción incomprensible de la libertad o del sentimiento oscilante) hasta cierto grado han de poderse expresar en frases objetivas (como teoría científica, como ética, como canon estético, como dogma religioso).

b) Subjetivismo trascendental, hace depender la validez del conocimiento no son demostrables con los medios de la investigación empírica, sino que representan las respuestas posibles a la pregunta (que Kant llama «trascendental») ¿Qué es lo que en el sujeto posibilita la objetividad de los objetos? Por consiguiente, si el subjetivismo empírico considera al sujeto como fuente de la carencia de objetividad, el subjetivismo trascendental mira al sujeto como origen de toda objetividad y con ello de verdad.

En realidad, cada objeto (en cuanto tal) es resultado de una objetivación: sólo por los modelos y perspectivas proyectados teóricamente por el sujeto interesado, surge aquello que en cada caso es objeto del conocimiento científico. Pero esta objetivación debe someterse a la exigencia de la cosa que ha de ser representada, y puede también hacerlo (lo cual demuestra la reflexión contra el subjetivismo empírico). El conocimiento es verdadero, no en cuanto el objeto es constituido por el sujeto, sino sólo en cuanto la cosa misma se manifiesta. Una subjetividad que no estuviera totalmente al servicio de la objetividad (como un dejar que aparezca la cosa misma), sería subjetivista en mal sentido. (Romero, 2010:12-48).

Representaciones Sociales

Para Moscovici "...la representación social es una modalidad particular de conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. Es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran a un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación (Moscovici, 1979: 17-18).

Desde la Perspectiva de Serge Moscovici, las representaciones sociales son consideradas como el punto de intersección entre lo psicológico, lo social que permite a los individuos, interpretar y clasificar las circunstancias, fenómenos, situaciones que se le presentan; en definitiva, es una forma de los sujetos relacionarse con el mundo, con las cosas, elaborar una significación de dichos fenómenos y construir el mundo simbólico del cual hace parte.

Moscovici explica que "si bien es fácil captar la realidad de las representaciones sociales, no es nada fácil captar el concepto." (en Ibáñez, 1988: 32). En efecto, la definición de representación social ha sido uno de los aspectos más controvertidos dentro de este campo de estudios. Primero habría que empezar preguntándose: ¿qué se entiende por representación comúnmente? En el teatro, para circunscribirnos a un ejemplo particular, representar implica una sustitución aparente, poner algo en el lugar de otra cosa. Esta metáfora no es casual: una representación puede referirse lo mismo a objetos ideales que a reales, tanto ausentes como presentes.

En el acto de representación siempre se relaciona un sujeto (grupal e individual) con un objeto determinado. Representar es, en el sentido estricto de la palabra, volver a presentar, o sea, re-producir, que no reproducir, un objeto cualquiera mediante un mecanismo alegórico. Esta re-producción siempre es subjetiva en última instancia. "En la representación tenemos el contenido mental concreto de un acto de pensamiento que restituye simbólicamente algo

ausente, que aproxima algo lejano. Particularidad importante que garantiza a la representación su aptitud para fusionar precepto y concepto y su carácter de imagen.” (Jodelet, 1989: 476).

En todo caso, la representación siempre es portadora de un significado asociado que le es inherente. Al ser formulada por sujetos sociales, no se trata de una simple reproducción sino de una complicada construcción en la cual tiene un peso importante, además del propio objeto, el carácter activo y creador de cada individuo, el grupo al que pertenece y las constricciones y habilitaciones que lo rodean. La representación constituye un concepto marco que ha sido construido desde la interdisciplinariedad. La teoría de las representaciones, al integrar en un corpus coherente nociones de variada procedencia teórico-metodológica, con aportes de la sociología, la psicología, la antropología, se caracteriza por su síntesis, riqueza, potencial heurístico y flexibilidad.

La teoría de las representaciones plantea que no hay distinción alguna entre los universos externo e interno, entiéndase objetivo y subjetivo, tanto en el caso de los individuos como en los grupos a los cuales estos pertenecen. “El sujeto y el objeto no son fundamentalmente distintos.” (Moscovici en Abric, 2001:72). Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. Presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica.” (Jodelet,1989: 374).

Para Moscovici, una representación social es “una modalidad particular de conocimiento cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. Es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación”. Las representaciones son una forma de pensamiento natural informal, un tipo de saber empírico, que además se articula al interior de los grupos con una utilidad práctica, en esencia como una guía para la acción social de los sujetos, es decir, como un saber finalizado. Las representaciones son teorías del sentido común: Moscovici, Jodelet, Abric, Banchs, en fin, un gran número de autores coinciden en este punto. Teoría quiere decir ver si nos fijamos en el origen etimológico del término. En efecto, para los griegos el vocablo *theoría*, derivado de la palabra aún más antigua *theorós*, significaba ver lo divino. Ahora bien, en la vida cotidiana ninguna representación social existe aislada de otras representaciones.

De hecho, no se puede hablar de una representación social pura pues, en realidad, las representaciones constituyen intrincados sistemas en cuyo desenvolvimiento tiene un peso fundamental la historia de cada persona y del grupo en general. *“Las representaciones están inscritas en los pliegues del cuerpo, en las disposiciones que tenemos y en los gestos que realizamos. Forman la sustancia de ese habitus del que hablaban los antiguos, que transforma una masa de instintos y órganos en un universo ordenado, en un microcosmos humano del macrocosmos físico, hasta el punto de hacer que nuestra biología aparezca como una sociología y una psicología, nuestra naturaleza como una obra de la cultura. Enraizada así en el cuerpo, la vida de las representaciones se revela como una vida de memoria.”* (Moscovici, 1986: 708-709).

Para resumir, se acepta que toda representación social posee los siguientes rasgos

- a) siempre es la representación de un objeto.
- b) tiene un carácter de imagen y la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto.
- c) tiene un carácter simbólico y significante.
- d) tiene un carácter constructivo.
- e) tiene un carácter autónomo y creativo. (Jodelet, 1989: 278)

Calidad de Vida Subjetiva

La calidad de vida se refiere a la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive, y en relación con sus objetivos, expectativas, normas e inquietudes. Para esta organización, la calidad de vida se ve afectada por la salud física del individuo y su estado psicológico, grado de independencia, relaciones sociales e interrelación con el entorno. Esto representa que tanto factores externos como internos sean determinantes en el proceso de calidad de vida (Bognar, 2005).

Se considera que la calidad de vida subjetiva está conformada por elementos tales como la felicidad y la satisfacción; hacer una diferenciación de los mismos no fue parte de la presente investigación. Desde el punto de vista psicológico, usualmente los teóricos han abordado el estudio del bienestar psicológico o subjetivo, denominación debida a que dicho proceso proviene de la interpretación que el ser humano hace de sus condiciones o estilos de vida y que se encuentra plenamente influenciada por las actitudes, valores y formas de pensar de la sociedad.

Estudiosos del tema, puntualizan la necesidad de estudiar la calidad de vida desde la perspectiva subjetiva, que surge cuando las necesidades primarias han quedado satisfechas y se puede identificar el estilo de vida, caracterizado por las condiciones en que se encuentra el individuo, como las características y lugar en el que se ubica la vivienda, el grado educativo alcanzado, la seguridad social, la forma en que se invierte el tiempo libre, las relaciones que se establecen con la familia de origen y con la familia constituida por iniciativa propia, y las relaciones con la pareja, amigos, vecinos y compañeros de trabajo. Asimismo, la calidad de vida subjetiva se refleja en el reconocimiento, posicionamiento y aceptación que el individuo experimenta dentro de su ámbito laboral o profesional (Bognar, 2005: 340 y; Palomar, 2000:199).

Bienestar y Calidad de Vida Subjetiva

La conceptualización del bienestar universitario está influida, por política de Bienestar en la administración de López Pumarejo por un lado; por otro, por ser bienestar un término que proviene de una preocupación especialmente económica. El foco de atención se centre en la optimización de las condiciones de vida de los miembros de la *comunidad* universitaria por medio de programas que pretenden asistir las necesidades de éstos de modo que se promueva su desempeño. De este modo, el desarrollo conceptual del bienestar universitario ha ido de la mano de los desarrollos que se han dado en la forma de concebir el *bienestar social*, principalmente desde la economía y más recientemente, desde múltiples disciplinas que adoptaron el concepto vinculándolo con otro: *calidad de vida*. (González, 2002:85).

No se puede desconocer que la Universidad incluye una comunidad que necesita estar bien para desarrollar sus funciones académicas e institucionales; que desde la institución es necesario pensar cuál es su responsabilidad en la garantía de ese estar bien; y que aquélla se puede beneficiar de los adelantos multidisciplinarios en materia de bienestar social; no obstante, al reconocer que la Universidad es comunidad, es una institución y es academia, su bienestar no es sólo el bienestar social (comunidad), sino también es el bienestar de la academia y de la institución.

El estar bien está definido en relación con lo que se considera "bien". Lo que está "bien" corresponde a una disquisición que supera los objetivos de este escrito y sobre lo cual existen aproximaciones de tipo filosófico. Sin embargo, puede considerarse que un individuo "está bien" si sus condiciones biológicas, psicológicas, sociales, etc. y sus acciones, corresponden con lo que en su historia personal y social se ha fijado como estándar de lo bueno: un estado de salud particular, un tipo de condiciones económicas, la satisfacción con eso, etc. Así, lo que está bien está definido por criterios fijados *según* las formas de vida particulares en las que se halla inmerso un individuo. Se sugiere que la misma lógica podría emplearse en el análisis del estar bien de un grupo humano, y más aún, cuando en algunos de éstos se cuenta con los criterios que

definen si se está bien o no; esos criterios corresponden con los fines y / o misiones de tal grupo humano, y más aún, si este grupo es una institución. Particularmente las instituciones están orientadas por el cumplimiento de objetivos y metas que definen su quehacer; se está bien si esos objetivos y metas se alcanzan, y si se alcanzan de la forma como se considera adecuada y pertinente. En el caso de las instituciones de educación superior, los objetivos o fines se han venido esclareciendo según su propia evolución (Gonzales, 2011: 27).

El estar bien o bienestar es el cumplimiento de una relación bicondicional *si, y sólo si*, siendo el antecedente las condiciones necesarias y suficientes para que se dé el consecuente, y éste es el cumplimiento de un fin como estado constitutivo de algo, si y sólo si se dieron las condiciones. Si las condiciones se dieron se obtiene el fin y éste no se consigue si aquéllas no estaban dadas. Como se ha sostenido hasta ahora, la universidad puede concebirse como institución, academia y comunidad, y sus fines consisten en la conjugación de los fines de las tres dimensiones. En este sentido, entonces, se puede afirmar según esta concepción, que en *una universidad estar bien consiste en el cumplimiento de los términos de la expresión bicondicional dependiendo de las tres dimensiones. El bienestar de la universidad consiste en el bienestar de la academia, de la institución y de la comunidad, aunque generalmente se ha concebido sólo como el estar bien de la comunidad*, al no considerar su triple naturaleza. Sólo se está bien si se cumple el *consecuente (entonces)*, pero éste no se da si no se cumple el *antecedente (si, como condiciones)*, visión quizás centrada principalmente en los agentes del campo del control simbólico y más aún, en los estudiantes. Pero, ¿podría sostenerse esa visión del estar bien de la institución de educación superior, cuando se acepta la naturaleza tridimensional de la Universidad? (Gonzales, 2011: 45).

Estudiosos propone una clasificación de tres acepciones del bienestar universitario basada en las reflexiones que se han venido haciendo:

- a) En primer lugar como el logro mismo de los fines dadas ciertas condiciones (se está bien si se cumplen los fines como han sido planteados, y no se está bien si no se cumplen); podría afirmarse que esta primera acepción es el ***Bienestar como la relación medio - fin***, o incluso como *fin mismo*, dado que se entiende que si se logró tal fin es porque se dieron las condiciones. Por supuesto, incluye las tres dimensiones de la vida universitaria.
- b) En segundo lugar, es común que se conciba el Bienestar como el conjunto de condiciones para el logro de los fines, es decir, el ***Bienestar como medio***. En sentido estricto, se entendería como condiciones para el cumplimiento de los fines, condiciones para el bienestar (como fin), aunque se ha privilegiado la concepción de Bienestar sólo como condiciones de la comunidad, para que ésta esté bien, como fin. El hecho de que el bienestar universitario se haya entendido sólo como el bienestar de la comunidad, puede corresponder a una concepción de universidad no multidimensional y requeriría que se restringiera su denominación: "bienestar de la comunidad universitaria" o "bienestar social" y no equiparlo con el "bienestar universitario", tal y como se señaló anteriormente.
- c) La tercera acepción, es la del ***Bienestar como dependencia administrativa*** que procura algunas condiciones para el cumplimiento de los fines. Esta es una acepción que se maneja en los círculos institucionales, aunque en realidad se ha limitado a la dependencia que procura las condiciones adecuadas de vida para la comunidad, que permitan el logro de un fin esencialmente académico.

Es pertinente precisar, que en la literatura sobre el tema, hay discusión en torno al asistencialismo en el bienestar social. Se diferencia la asistencia del asistencialismo, reconociendo que la primera puede consistir en una estrategia preliminar para la promoción

social (por ejemplo, como los programas de acción afirmativa), mientras que el *asistencialismo* connota una estrategia permanente de suministro de servicios sin la promoción de los recursos que permitan que el individuo afronte con éxito las demandas del medio.

Metodología

Objetivos: Conocer las representaciones sociales y calidad subjetiva de la vida académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

Comprender e interpretar las representaciones sociales que se dan respecto al bienestar universitario de los estudiantes agustinos.

Supuesto teórico: Las percepciones de la calidad de vida subjetiva de estudiantes reflejan las actitudes, valores y formas de pensar de su vida universitaria cotidiana; incidiendo en ello la aplicación de una filosofía de política de bienestar universitario tradicional de la universidad pública, orientada a satisfacer necesidades básicas.

Metodología: Se emplea el análisis cualitativo y cuantitativo. Así la investigación se orienta por supuestos teóricos los cuales se clarificaran durante el proceso de investigación cualitativa. Se selecciona el diseño emergente a fin de identificar las categorías conceptuales significativas, representativas a analizar y comprender. No teniendo antecedentes específicos del tema en nuestra universidad, se hizo necesario sondear sobre el problema, iniciando las actividades investigativas desde octubre del 2013, la duración de la investigación fue de octubre del 2013 a marzo 2015.

Participantes Lo constituyen los estudiantes de las áreas de Ingenierías, Biomédicas y Sociales de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa; se incluye a estudiantes de las 47 escuelas profesionales, con una muestra estratificada de 380 participantes.

La selección de técnicas, instrumentos y procesamiento de la información: se emplea el cuestionario estandarizado de sobre calidad de vida subjetiva de Joaquina Palomar, que cuenta de 160 reactivos, con tres opciones de respuesta. En cuanto a la variable representaciones sociales, se selecciona la técnica de la entrevista, formulando pregunta sobre la opinión sobre el Bien - Estar Universitario.

Procedimiento: Se empleó el Inventario de Calidad de Vida Palomar, compuesto por 160 reactivos con tres opciones de respuesta. El instrumento se divide en dos partes. La primera mide la importancia que para el individuo tienen diversas dimensiones de calidad de vida, como sociabilidad y amigos, ambiente social, bienestar económico, actividades recreacionales, desarrollo personal, autoimagen, familia en general, familia de origen, desarrollo personal en el trabajo, reconocimiento social y económico en el trabajo, buenas relaciones con la pareja, compromisos personales con los hijos y relaciones emocionales con los mismos; la medición de la importancia provee un índice en la escala de valores de los participantes. La segunda parte del instrumento registra la satisfacción experimentada en las ya mencionadas dimensiones de calidad de vida.

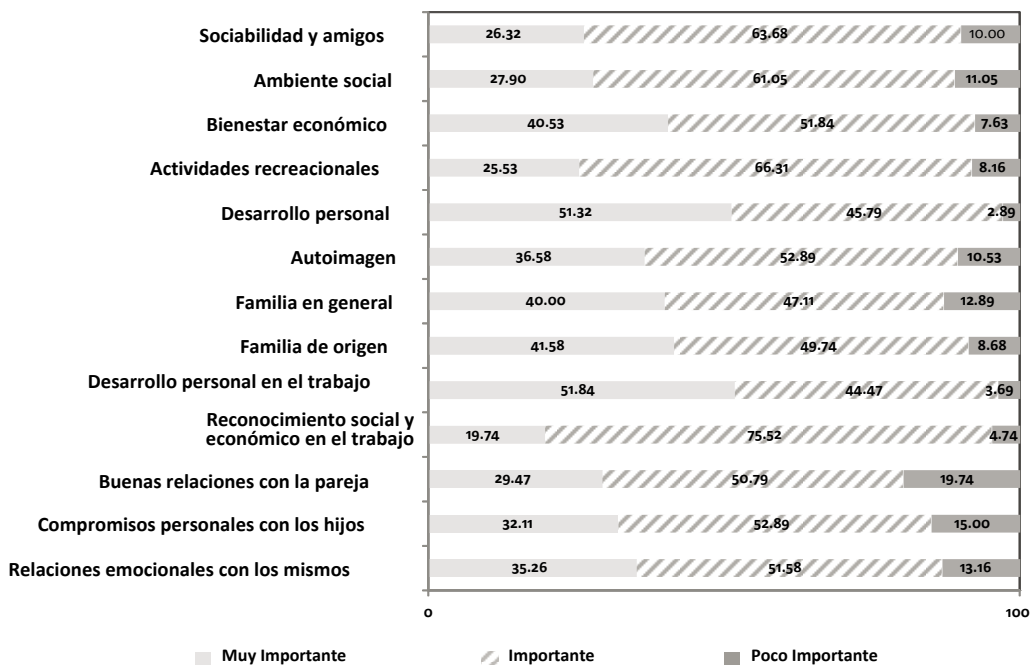
Antes de la aplicación del instrumento, con la finalidad de realizar ajustes al conjunto de reactivos, para que asegurarnos sea comprendido por los estudiantes, se realizó una prueba piloto de 50 estudiantes; no fue necesario reajustes al lenguaje o sentido de reactivos; al ser aplicado este instrumento en contexto Latinoamericano, hay similitud a la universidad.

Resultados

Participación estudiantes fue del área de ciencias sociales 53.16%. Ingenierías 38.42% y biomédicas 8.42%. Edad predominante de los participantes en el rango de 20 - 22 años con 59.68%. Género masculino 54.47% y femenino fue de 45.53%. Los años de estudios en el que se encontraban fue entre 2do, 3er y 4to años, con el 82.9%. Los participantes el 72.63% no trabajan. Estado civil el 97.7% son solteros; tienen hijos el 8.42%;

b) VALORACIÓN A DIMENSIONES

GRÁFICO N° 01
IMPORTANCIA QUE SE OTORGA A:



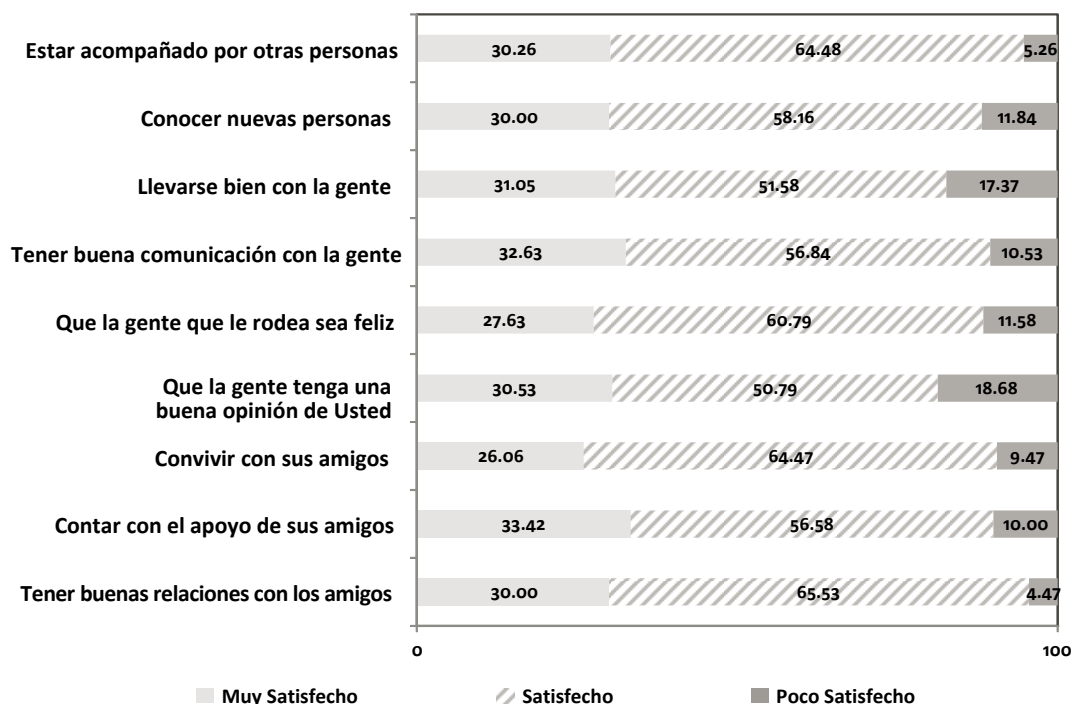
Fuente: Aplicación Instrumentos UNSA. Agosto -diciembre 2014

De las trece dimensiones consideradas, opinan como **muy importante** el desarrollo personal en el trabajo y el desarrollo personal con el 51%. Seguido de la familia de origen, la familia en general, el bienestar económico y la autoimagen, con el 40%. Otra dimensión significativa es las Relaciones emocionales con los mismos-pares y los compromisos personales con los hijos entre 36% y 32% por ciento. Aspectos que son muy lógicos, el que buscan formarse profesionalmente para alcanzar una estabilidad económica que les brinde un buen trabajo y desarrollo personal. La autoimagen, en nuestra realidad sigue siendo significativa para ingresar al mercado laboral, se ve como rasgo externo de madurez, el cuidado de la ropa, el arreglo personal, lo exterior para expresar o afianzar seguridad en sus espacios. La valoración de **importante**, ésta concentra la preferencia de los estudiantes, sobre las dimensiones *reconocimiento social y económico en el trabajo* (75.52%), *actividades recreacionales* (66.31%), *sociabilidad y amigos* (63.68%). Sobre la dimensión ambiente social, los datos más detallados muestran que el 60% indica poco satisfechos. En la valoración **poco importante** que hacen los estudiantes, se centra en *buenas relaciones con la pareja* (19.74%), *compromisos personales con los hijos*, *relaciones emocionales con los mismos*.

Estos datos muestran que están en la Universidad para cumplir sus fines de formación profesional; lo que es **importante** para el 75.52% de los estudiantes es alcanzar el **Reconocimiento social y económico en el trabajo**, e igual en la cotidianidad de las interrelaciones humanas que establecen es la necesidad de **actividades recreacionales** para el 6.31%, lo que va relacionado a la **sociabilidad - amigos y el ambiente social**. A de entenderse que se refieren al ambiente institucional de nuestra universidad, pues es el espacio inmediato al que se articulan, y en el cual pasan muchas horas, no solo por estudio, sin con los compañeros los amigos, en bibliotecas, con profesores, amigos, en las luchas ideológicos, sociales, culturales que comparten.

C) SATISFACCIÓN POR DIMENSIONES

GRÁFICO N° 02
SOCIABILIDAD Y AMIGOS

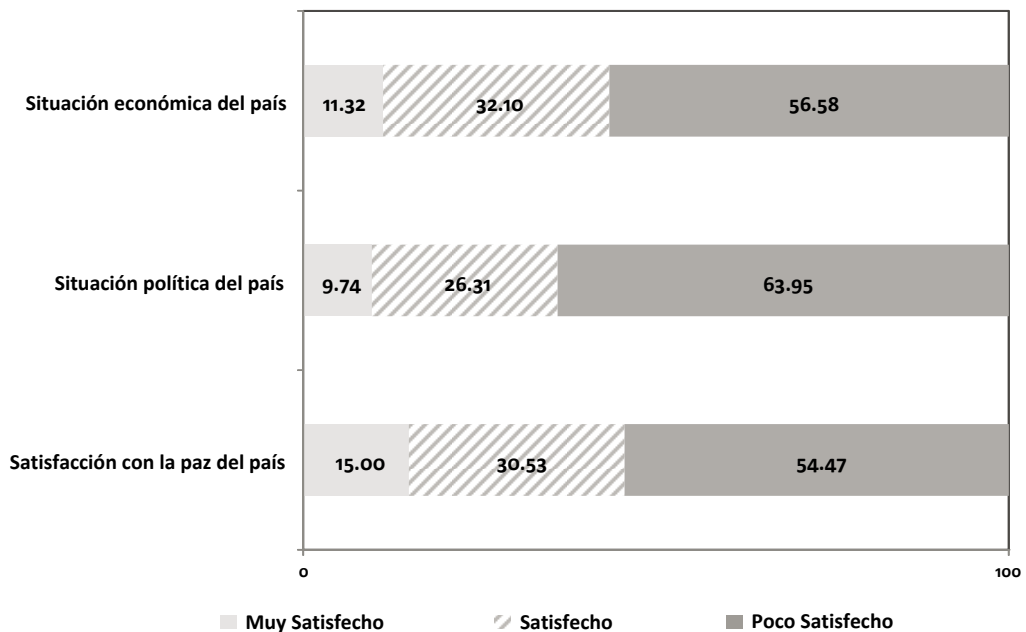


Fuente: Aplicación Instrumentos UNSA. Agosto -diciembre 2014

Se trata de medir cuán satisfechos de sienten nuestros estudiantes, en relación a la **dimensión Sociabilidad y Amigos**, tenemos que la valoración de **sentirse satisfechos** debe entenderse que *tienen buenas relaciones con los amigos (65.53%), Convivir con sus amigos (64.47%), estar acompañado por otras personas (64.48%), que la gente sea feliz (60.79%) y el contar con el apoyo de sus amigos (56.58%)*. Para la valoración **poco satisfechos**, se da en relación a *que la gente tenga una buena opinión de ellos*. Reactivo, que para la valoración satisfechos representa el 50%; es decir el "qué dirán no limita sus expresiones como jóvenes" y para el otro 50%, "el qué dirán es una realidad que pone control o límites a sus expresiones como jóvenes". De los diversos fundamentos de la subjetividad, como filosofía de vida, juega un

rol importante en la interrelaciones entre los jóvenes universitarios, pues estos dan importancia a la dimensión de la familia de origen. Allí, van afianzando sus valores, ideales, expectativas, es en este ámbito donde se expresan multitud de complejas subjetividades y a la vez simples transacciones que les permite crear vínculos sociales de referencia y afirmación como futuros profesionales y como personas entre ellos, expresan sus emociones, sentimientos de alegría, confianza, amor, rechazo, frustración, desencanto, etc. Las experiencias no son iguales para todos nuestros estudiantes.

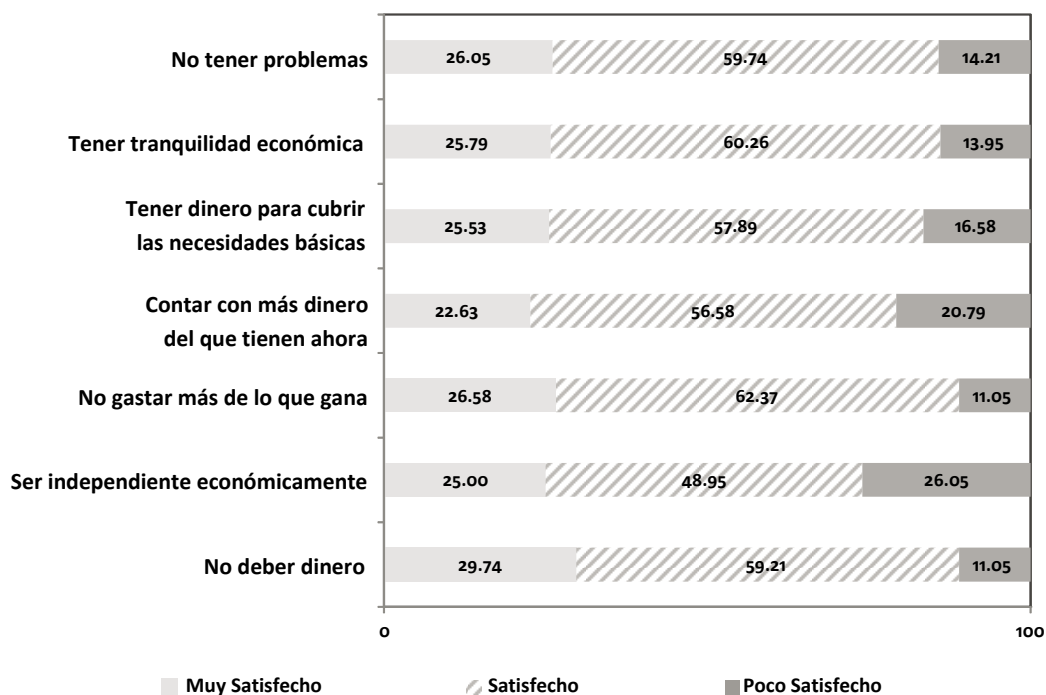
GRÁFICO N° 03
SATISFACCIÓN CON EL AMBIENTE SOCIAL



Fuente: Aplicación Instrumentos UNSA. Agosto -diciembre 2014

Claramente se distingue que la valoración de nuestros estudiantes en los tres reactivos, es decir, la satisfacción sobre la situación económica, política y la paz que hay en el país, más de 60% **está poco satisfecho**. Definitivamente el entorno y realidad local y nacional que se vive, crea inseguridad e insatisfacción. Por ello, en la etapa de formación los estudiantes priorizan la dimensión de su **desarrollo profesional-trabajo y personal**, incluso anhelan el reconocimiento social y económico en el **trabajo**; pues asumen conciencia que los retos a asumir, una vez egresado de la universidad, serán competitivos y un tanto inciertos.

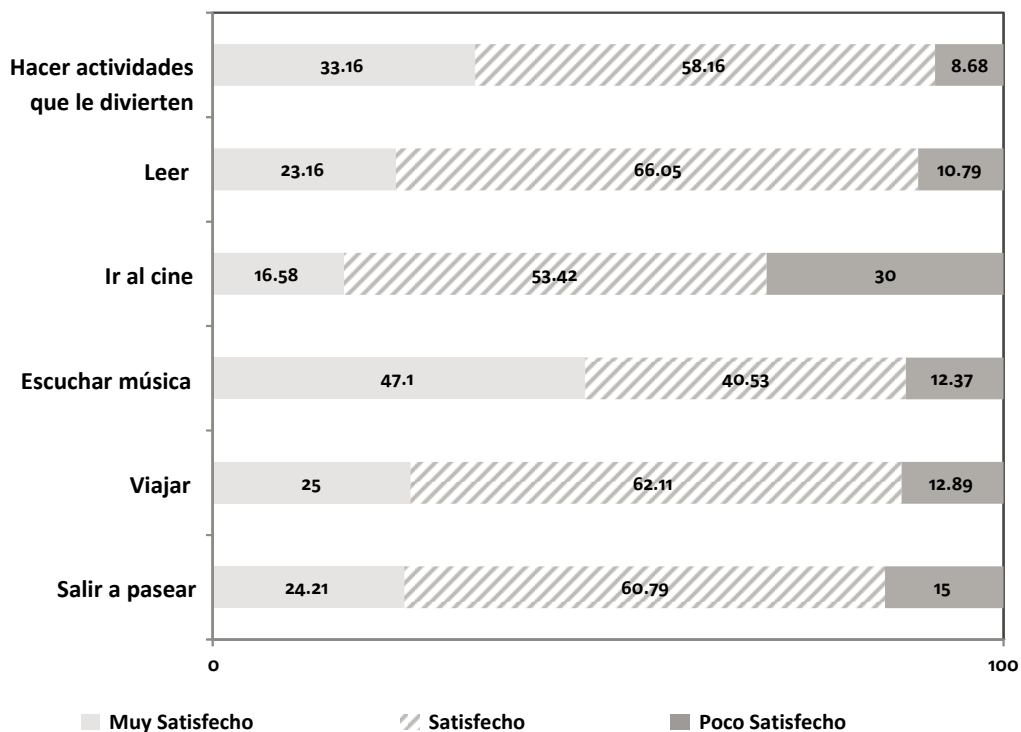
GRÁFICO N° 04
SATISFACCIÓN CON EL BIENESTAR UNIVERSITARIO



Fuente: Aplicación Instrumentos UNSA. Agosto -diciembre 2014

La tendencia de las valoraciones **satisfecho y muy satisfecho**, con el bienestar universitario vemos que esta el *“no gastar más de lo que gana”*, *“no deber dinero”* (88.95%), y *“no tener problemas”* (85.79%), es lo que valoran. Ciertamente más del 60% de los estudiantes nos hacen saber que la valoración de **satisfechos es la que prima**. Se observa que en general la situación de como cubren sus necesidades y manejan el dinero, el *tener tranquilidad económica* (86.05%), es lo que les crea satisfacción el cómo maneja sus ingresos. En **poco satisfecho**, en *ser independiente económicamente* (26.05%) y el que *No cuenta con más dinero* (20.79%). Ciertamente en una sociedad caracterizada por el alto consumismo y tendencia creciente de estilos de vida de *“adquisición de diversos artículos”* sea vestido, tecnología y otros, hace que los estudiantes experimenten, parte de su satisfacción por la cosas que pueden adquirir para su uso personal.

GRÁFICO N° 05
SATISFACCIÓN CON ACTIVIDADES RECREATIVAS

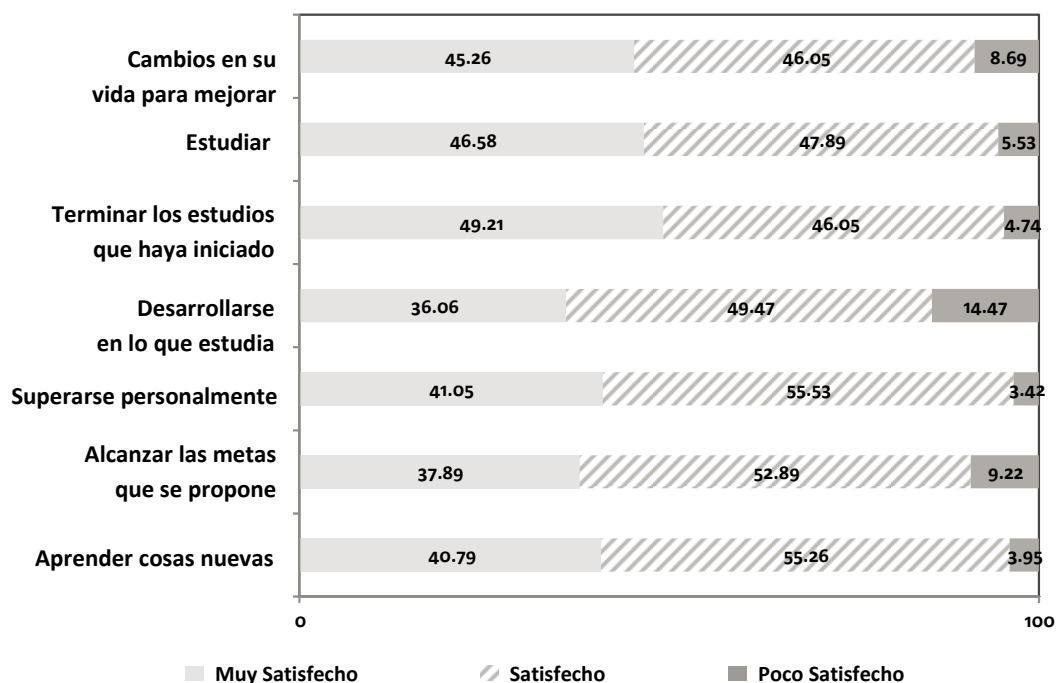


Fuente: Aplicación Instrumentos UNSA. Agosto -diciembre 2014

Respecto a las actividades recreativas son datos significativos el sentirse **satisfecho**, en todas los reactivos. La tendencia de **satisfechos y muy satisfecho** es en *leer* (89.21%), seguido de *viajar* (87.11%), *salir a pasear* (85%). Se siente **poco satisfechos** por no poder ir al cine (30%), es lógico si vemos que todos están aún siendo dependientes económicamente de sus padres. Y que los estudiantes que trabajan lo hacen por horas, o fines de semana, y por temporadas cortas, priorizan sus gastos en estudios y otros para satisfacer necesidades axiales que las recreativas, en general.

Es pertinente precisar, que varias de estas actividades se relacionan con su formación profesional como es el trabajo de campo o salidas, las prácticas pre-profesionales; en otros casos por participar y organizar actividades de proyección social. La participación en Congresos, Convenciones de estudiantes y profesionales. Es una actividad que les permite interactuar con sus pares fuera de aula, y con otros pares de otras universidades, exponer sus ideas, metas, expectativas. Se sabe, que muchas veces el interés de participación en eventos académicos, que no solo contemplan exposiciones, sino danza, arte, fiesta, es la atracción central de los estudiante.

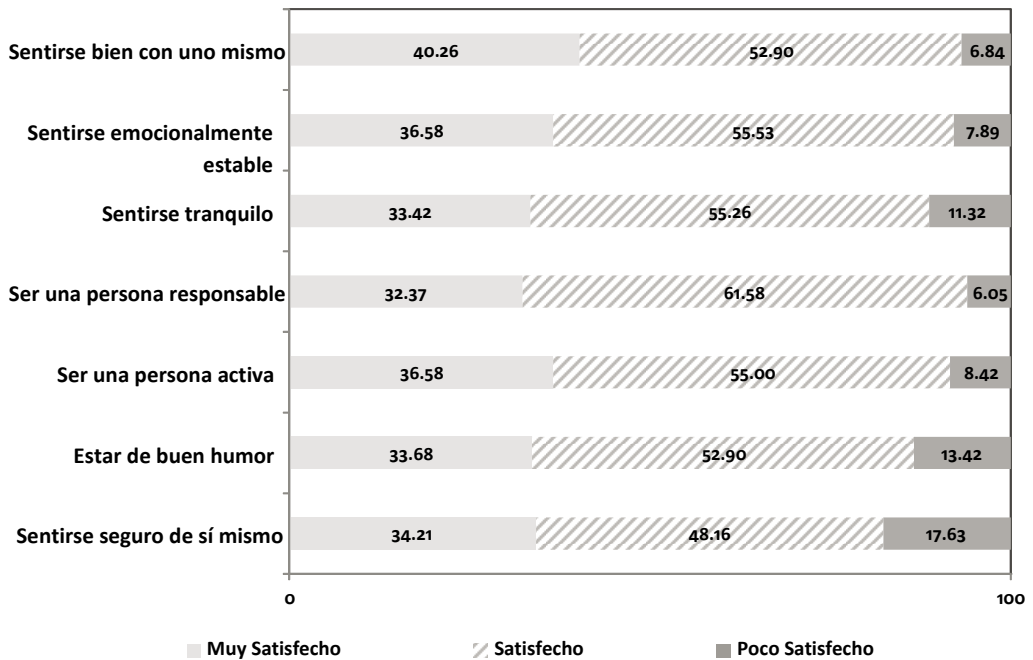
GRÁFICO N° 06
SATISFACCIÓN CON EL DESARROLLO PERSONAL



Fuente: Aplicación Instrumentos UNSA. Agosto -diciembre 2014

En general más del 50% de los estudiantes se sienten **satisfechos** en la dimensión desarrollo personal. Estando en la línea positiva de esta dimensión si consideramos los que se sienten **muy satisfechos**, por lo que la sensación de cómo viven subjetivamente su calidad de vida universitaria es gratificante para la experiencia individual, lo que espera aporte positivamente a la institución universitaria. El *superarse personalmente* (96.58%), *aprender nuevas cosas* (96.05%), *terminar los estudios que haya iniciado* (95.26%), son los aspectos en los cuales están más satisfechos. **Poco satisfecho**, es sobre *desarrollarse en lo que estudia* (14.47%) lo que estaría reflejando es una vocación e identidad con la carrera profesional insuficiente o deficiente y que las experiencias en el desarrollo de las prácticas pre-profesionales no están siendo favorables. Igual puede ser debido al comportamiento del mercado laboral profesional. Aspecto que aun no siendo significativo, hay que tener en cuenta para mantener desempeños profesionales que den un buen *performance a las profesiones*. El 85.53%, si considera que puede *desarrollarse en lo que estudia*.

GRÁFICO N° 07
SATISFACCIÓN CON LA AUTOIMAGEN

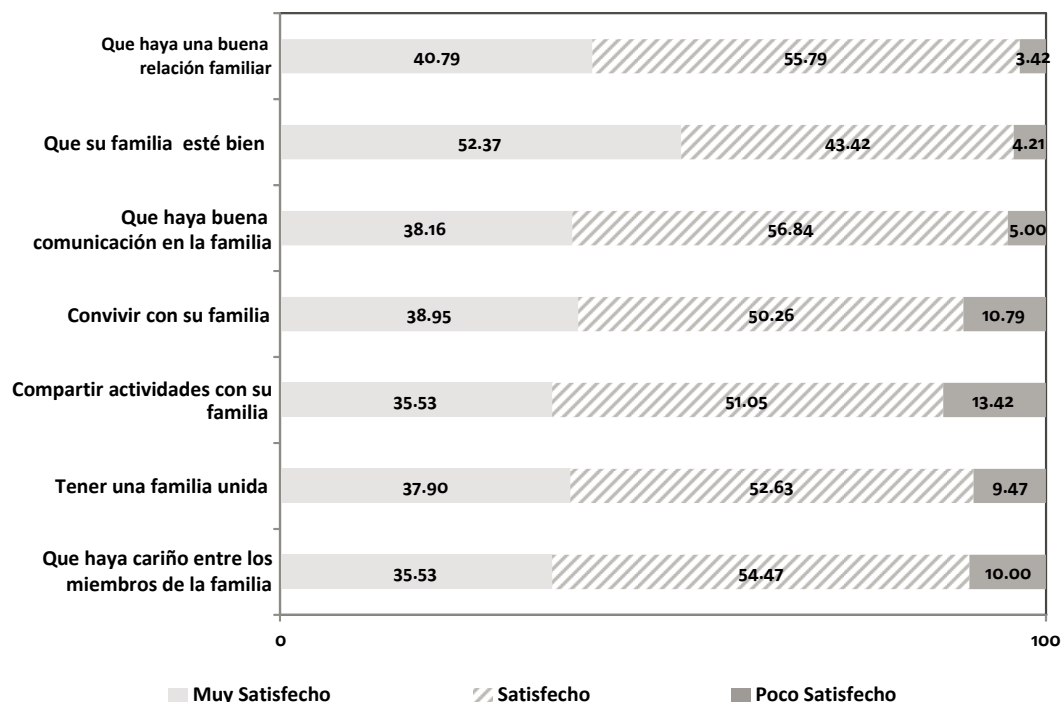


Fuente: Aplicación Instrumentos UNSA. Agosto -diciembre 2014

Las competencias profesionales que demanda el mercado son de alta competitividad, es vital dar importancia a esos aspectos **subjetivos las personas**, pues son el motor no visible de la problemática y enfoques a sumir como es el desarrollo humano. Las emociones, la afectividad en el amplio sentido de la palabra, son el centro de las experiencias de los estudiantes. Así, la función de un docente como modelo de persona, del manejo y control de sí mismo aporta a la autonomía y determinación de los estudiantes se ve estimulada o desmotivada.

Los datos muestran que más del 85% como **satisfechos y muy satisfechos** en diversos aspectos que lo caracterizan como personas *estables emocionalmente (92.11%) sentirse bien consigo mismos (93.16%), responsables, con buen humor (86.58%), sentirse seguros de sí mismo (82.37%)*. Hay que relacionar con el dato de tiempo de permanencia, años de estudios que nos permiten dar confiabilidad a la valoración que hacen de esta dimensión de **satisfacción con la autoimagen**, es decir, se trata de estudiantes con conocimientos y experiencias en su formación. Los datos sobre **poco satisfecho**, están en relación a *sentirse seguro de sí mismo (17.63%), estar de buen humor (13.42%) y sentirse tranquilo (11.32%)*. Ciertamente no todos nuestros estudiantes tienen una trayectoria regular en lo académico, condiciones materiales para el estudio, vivienda, familia. Y también tener en cuenta que en diversos momentos todos pasan por presiones y sin sabores en sus interrelaciones, lo cual es pasajero, y no trunca con sus metas.

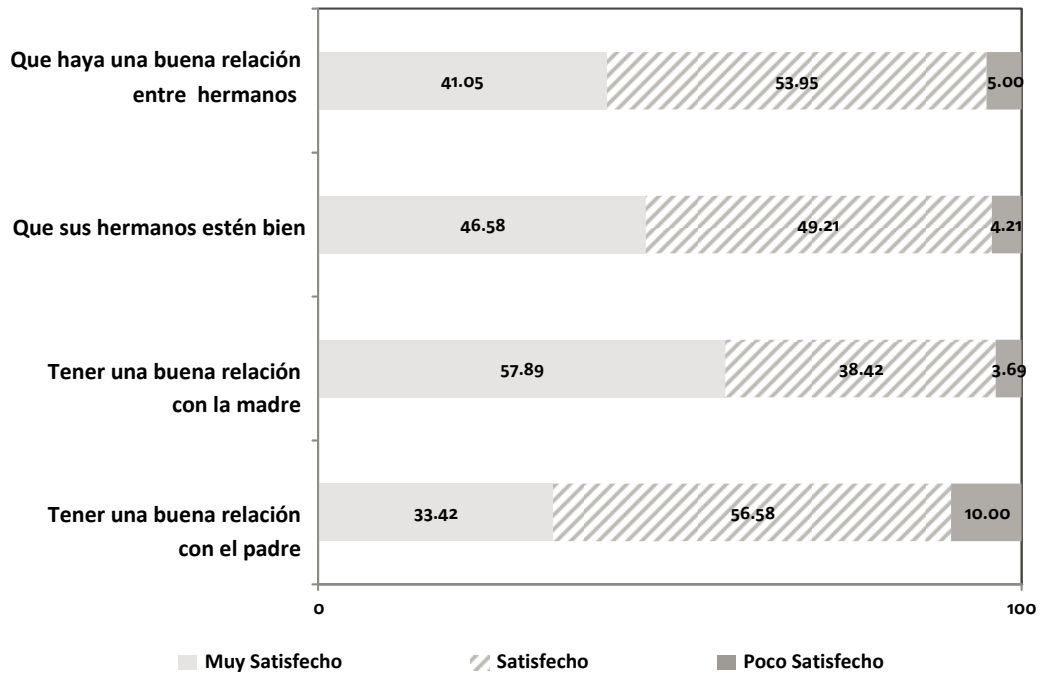
GRÁFICO N° 08
SATISFACCIÓN CON LA FAMILIA EN GENERAL



Fuente: Aplicación Instrumentos UNSA. Agosto -diciembre 2014

Más del 80% de los estudiantes muestran valores y sentido a sus grupos familiares. Se observa la tendencia positiva de **satisfecho y muy satisfecho** en relación a *que haya una buena comunicación en la familia (95%)*, *que haya una buena relación familiar (96.58%)*, *que su familia este bien (95.79%)*, *que haya cariño entre los miembros de la familia (89.9%)*. **Poco satisfecho**, va en relación a *compartir actividades con su familia (13.42%)*, *convivir con su familia (10.79%)* y *que haya cariño entre los miembros de la familia (10%)*. Lo que nos indican que algunos estudiantes están pasando por crisis familiares que les viene afectando.

GRÁFICO N° 09
SATISFACCIÓN CON LA FAMILIA DE ORIGEN



Fuente: Aplicación Instrumentos UNSA. Agosto -diciembre 2014

Si bien se mantiene la tendencia de valorar como **satisfecho** sus relaciones con la familia de origen, en los reactivos hay valoraciones más diferenciadas en relación a los progenitores, como **muy satisfechos** el 57.89% lo señalan en relación a la madre y como **satisfechos** el 56.58% es en relación al padre. Esto muestra que la madre es el progenitor de mayor confiabilidad para los estudiantes. A su vez muestran que valoran la figura paterna en su familia de origen. **Poco satisfecho**, es en relación al padre, lo cual se relaciona con la tabla 19, donde la valoración indica crisis familiares y/o problemática familiar. El cuanto a la satisfacción en sus relaciones y el que se estén bien los hermanos con un promedio de 95%.

CUADRO DE SISTEMATIZACION DE ENTREVISTAS REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE ¿QUE ES EL BIENESTAR UNIVERSITARIO ESTUDIANTIL?

Fecha de aplicación: Mes octubre 2014

APRECIACIONES DE ESTUDIANTES		
ÁREA DE BIOMÉDICAS	Sentir armonía, satisfecho y cómodo en la Universidad	✓✓✓✓✓
	El apoyo que se brinda a los estudiantes	✓✓✓
	Qué se respeten los derechos de los estudiantes	✓✓✓
	Calidad de servicio, buen trato y respeto a la persona	✓✓✓
	Que exista equidad derecho estudiante y calidad del servicio educativo	✓✓✓✓✓
	Estar en un ambiente adecuado, higiénico y seguro	✓✓✓
	Alcanzar el desarrollo físico, intelectual y cultural	✓✓✓
	Darle solución a los problemas de los miembros universitarios	✓✓
ÁREA DE INGENIERÍAS	Respeto a los derechos, igualdad y equidad al estudiante	✓✓✓✓✓
	Sentimiento de satisfacción completa en la UNSA	✓✓✓✓✓
	Libertad en el centro universitario	✓✓✓
	Acceso a los servicios que brinda la UNSA	✓✓✓
	Protección y seguridad	✓✓✓
	Calidad educativa y libertad en centro universitario	✓✓✓
	Oportunidad de alcanzar objetivos académicos y relaciones sociales	✓✓
ÁREA DE SOCIALES	Estar satisfecho con los servicios que brinda la Universidad	✓✓✓✓✓
	Que el estudiante se sienta contento en la universidad y plenamente en desarrollo	✓✓✓✓✓
	Tener una buena calidad educativa y buena calidad de vida	✓✓✓✓✓
	Velar por los derechos de los estudiantes en cuanto salud, lo social, igualdad de género y promoción entre la comunidad estudiantil	✓✓✓
	Gozar de buena democracia, un equilibrio y una buena relación entre docentes, Estudiantes y administrativos	✓✓✓
	Tener buenas relaciones sociales y sentirme bien	✓✓
	Potenciar Capacidades estudiantes y desarrollarme en ámbito académico	✓✓

Leyenda: Mayor recurrencia de respuestas: ✓✓✓✓✓ Regular recurrencia de respuestas: ✓✓✓
Baja recurrencia respuestas: ✓✓

Fuente: Elaboración propia Aplicación Instrumentos UNSA. Octubre 2014

Se considera que la variable sobre **el bienestar universitario estudiantil**, sea medido con entrevista en profundidad y comparado con la dimensión de Bienestar Estudiantil que se midió con el cuestionario de Palomar, con reactivos “predefinidos” en la satisfacción que tienen en relación al Bienestar Universitario; esto nos permite medir y comparar los resultados obtenidos, de manera personalizada por los estudiantes. Así, tenemos que en la tabla 15, los estudiantes expresan satisfacción sobre el Bienestar universitario respecto de las condiciones y circunstancias económicas - materiales que les acompaña en el periodo de su formación y que vemos se valora por la estabilidad que les permite contar y sentirse más autónomos de como “manejan sus ingresos y gastos”.

Desde la perspectiva cualitativa de los estudiantes, de las tres áreas de la universidad, al expresar de manera libre su opinión se presentaron valoraciones significativas, lo que hace reflexionar y evidenciar que los estudiantes **no** prioriza el **bien - estar universitario estudiantil materialmente**. La institución tiene un enfoque tradicional de satisfacer necesidades, que suele estar presente en los Programas de Bienestar Universitario; y los estudiantes expresan filosofías, ideas, valores que de manera implícita, expresan lo que realmente esperan este considerado en la política y programas de bienestar universitario.

En el cuadro de sistematización de la entrevista, se organizan las principales opiniones de los estudiantes, se agruparon y simbolizaron con caritas las respuestas de **mayor ocurrencia, mediana ocurrencia y baja ocurrencia**; y a fin de comprender y distinguir los énfasis se respetaron las opiniones por áreas de formación de la Universidad. Los resultados muestran la comprensión de lo que es el BIEN - ESTAR UNIVERSITARIO, para el área de **biomédicas** tiene que ver con “Sentirse en armonía, satisfecho y cómodo en la universidad”, “que exista equidad en derecho de estudiante y calidad del servicio educativo”. En la valoración con **mayor ocurrencia**, tenemos para el área de **ingenierías** es “respeto a los derechos, igualdad y equidad al estudiante” y “sentimiento de satisfacción completa en la UNSA”. En tanto que para el área de **Sociales** “es estar satisfecho con los servicios que brinda la universidad”, “que el estudiante se sienta contento en la universidad y plenamente en desarrollo” y “tener una buena calidad educativa y buena calidad de vida”. Se puede sintetizar que son los **derechos como estudiante y el que cuenten con calidad educativa**. Estas son las representaciones sociales, que son parte de la filosofía de los estudiantes en torno al bien estar Universitario, se entiende que alcanzar ello, les proporciona una estabilidad emocional fuerte de satisfacción con su universidad.

A nivel de respuesta **regular en ocurrencia**, para **biomédicas** es “el estar en un ambiente adecuado, higiénico y seguro”, “calidad de servicio y buen trato y respeto a la persona”, “alcanzar el desarrollo físico, intelectual y cultural”. Para área de **ingenierías** es “Libertad en el centro universitario”, “protección y seguridad”. Para área de **sociales** es “gozar de una buena democracia, un equilibrio y una buena relación entre docentes, estudiantes y administrativos” y “que se vele por los derechos de los estudiantes en cuanto salud, lo social, igualdad de género y promoción entre la comunidad estudiantil”. Es necesario comprender e interpretar algunos énfasis que son propios de las áreas de formación como es en biomédicas el tener ambiente higiénico, pero hay coincidencia en torno a ambientes con **seguridad** al igual que el área de ingenierías. En el área de sociales, hay énfasis en **democracia, igualdad de género y promoción entre la comunidad estudiantil**. Estas opiniones nos muestran que hay vivencias no muy gratas que hay discriminación en el trato que reciben algunos estudiantes en la comunidad universitaria, que la política y programas de bienestar universitario, no están comprendiendo lo que el estudiante anhela en su comunidad estudiantil. Lo que se refuerza con los resultados en la valoración con **menor ocurrencia**, esta “dar solución a los problemas de los miembros de la universidad”, “oportunidad para alcanzar objetivos académicos y relaciones sociales”, “tener buenas relaciones sociales y sentirme bien”, “potenciar capacidades estudiantes y desarrollarme en ámbito académico”. Estos datos, aun con una baja ocurrencia de respuestas, nos siguen señalado que hay dificultades en la vida académica de los estudiantes y también potencian la idea que el BIEN ESTAR UNIVERSITARIO, tiene verdadera importancia en la cotidianidad de la

vida universitaria, que tiene que ver con la CALIDAD DE VIDA SUBJETIVA el cómo se sienten, que con lo objetivo y pragmático de atender solo necesidades objetivables.

Que en la visión de los estudiantes, el bienestar universitario *influye el clima de estudio y laboral en la universidad, las relaciones sociales, el que cuenten con calidad académica y trato de respeto, armonía con sus docentes, el personal administrativo y entre los estudiantes.*

Discusión

Las estudiantes que participaron en la investigación son mayoritariamente del área de sociales e ingenierías, el promedio de edad entre 20 a 21 años, prevalece el género masculino que femenino en toda la universidad; no trabajan el 72.63%; el estado civil solteros 97.37% y en paternidad no son padres (91.58%). Estos datos nos muestran que predominantemente los estudiantes están insertos en una familia nuclear, por lo que se comprende que la calidad de vida subjetiva que experimentan se enfoca a los aspectos familiares, más que a las relaciones de pareja o a las relaciones con los hijos.

Dan importancia significativa a las dimensiones *reconocimiento social y económico en el trabajo (75.52%), actividades recreacionales (66.31%), sociabilidad y amigos (63.68%), el desarrollo personal (96.58)*. Los estudiantes priorizan la dimensión de su **desarrollo profesional-trabajo y personal**, incluso anhelan el reconocimiento social y económico en el **trabajo**. *La satisfacción con la familia de origen y la familia en general; en especial con los hermanos es más significativa. La Autoimagen*, es un variable en la que se muestra 85% como personas *estables emocionalmente (92.11%) sentirse bien consigo mismos (93.16%), responsables, con buen humor (86.58%), sentirse seguros de sí mismo (82.37%)*. Estas son los determinantes en la calidad de vida subjetiva de los estudiantes agustinos.

Hay diferencia respecto al **Ambiente social**, la satisfacción sobre la situación económica, política y la paz que hay en el país el resultado es desfavorable, más de 60% de los estudiantes **está poco satisfecho**. Es decir, que las situaciones sociales, políticas, económicas y otras que se vienen dando en el país, guarda una clara insatisfacción. Sin embargo en la importancia que le dan a esta variable, el 60% si le otorga importancia al ambiente social, pero se debe distinguir que se pudo captar vía proceso de entrevista; que se refieren al ambiente universitario, como clima laboral, de relaciones con los pares, con los docentes, y personal administrativo.

En investigaciones en países como México, Brasil, nos permite compara y confirmar los factores que determinan la calidad de vida subjetiva; en Banda y Morales, precisan que "... Orwig y Fimmen (2005), que una medida de la calidad de vida subjetiva es la *sensación de bienestar y la satisfacción general*. Diener (1984), Diener y Larsen (1993), Biswas-Diener y Diener (2001) y Diener y cols. (2003); quienes refieren que los componentes del bienestar subjetivo son la *satisfacción en la vida, la felicidad, el balance de los afectos y la evaluación*. Para estos autores, los individuos evalúan sus vidas, y dichas evaluaciones incluyen las reacciones emocionales hacia ciertos eventos, como el estado de humor, juicio o manera de satisfacer la vida en las áreas laboral o matrimonial, por citar algunos ejemplos..." (Banda y Morales, 2012: 33)

Se identificó que para los estudiantes universitarios la familia, el gobierno y la satisfacción con la vida son las dimensiones con mayor varianza explicada, lo que significa que para ellos son determinantes en su evaluación del bienestar subjetivo. Sin embargo, la *satisfacción* que brindan dimensiones *como la familia y la propia vida* son mayores que las que brindan el gobierno, la religión y la economía. De igual modo, la población estudiantil se manifiesta insatisfecha con el gobierno y el desarrollo del país. (Banda y Morales, 2012: 37) Aspecto coincidente con los datos obtenidos y particularmente con la situación actual del gobierno - país, por lo que expresan insatisfacción, es decir, no se sienten incluidos en las políticas económicas del estado, se suma a ello el incremento de la inseguridad ciudadana y violencia que vive el país y la Región Sur del Perú, lo que conlleva a sentimientos des-armonía e inestabilidad para su desarrollo profesional y

personal; por lo mismo, se explica que los estudiantes dan mayor importancia a las dimensiones *reconocimiento social y económico en el trabajo, actividades recreacionales, sociabilidad-amigos, y el desarrollo personal*. Siendo para esta investigación los factores determinantes de la calidad de vida subjetiva de los estudiantes agustinos.

Los resultados de la entrevista, nos permite medir la calidad de vida subjetiva, en relación a las concepciones sobre el "Bien - Estar Universitario", los estudiantes expresan satisfacción sobre el Bien Estar universitario respecto de las condiciones y circunstancias económicas - materiales que tienen en el período de su formación y que vemos se valora el bienestar universitario por la estabilidad que les permite contar y sentirse más autónomos de como *"manejan sus ingresos y gastos"*, con *"no gastar más de lo que gana"*, *"no deber dinero"*, y *"no tener problemas"*.

Mas en la entrevista se descubre otras ideas, concepciones libres de los estudiantes que son significativas; en la valoraciones con **mayor ocurrencia biomédicas** tiene que ver con *"Sentirse en armonía, satisfecho y cómodo en la universidad"*, *"que exista equidad en derecho de estudiante y calidad del servicio educativo"*. Para el área de **ingenierías** es *"respeto a los derechos, igualdad y equidad al estudiante"* y *"sentimiento de satisfacción completa en la UNSA"*. En tanto que para el área de **Sociales** *"es estar satisfecho con los servicios que brinda la universidad"*, *"que el estudiante se sienta contento en la universidad y plenamente en desarrollo"* y *"tener una buena calidad educativa y buena calidad de vida"*. Se puede sintetizar que son los **derechos como estudiante y el que cuenten con calidad educativa como aspectos o factores que son determinantes en la calidad de vida subjetiva y satisfacción con el bienestar universitario**.

Con regular en ocurrencia de opiniones, para **biomédicas** es *"el estar en un ambiente adecuado, higiénico y seguro"*, *"calidad de servicio y bien trato y respeto a la persona"*, *"alcanzar el desarrollo físico, intelectual y cultural"*. Para área de **ingenierías** es *"Libertad en el centro universitario"*, *"protección y seguridad"*. Para área de **sociales** es *"gozar de una buena democracia, un equilibrio y una buena relación entre docentes, estudiantes y administrativos"* y *"que se vele por los derechos de los estudiantes en cuanto salud, lo social, igualdad de género y promoción entre la comunidad estudiantil"*. Es necesario comprender e interpretar algunos énfasis que son propios de las áreas de formación como es en biomédicas el tener ambiente higiénico, pero hay coincidencia en torno a ambientes con *seguridad* al igual que el área de ingenierías. En el área de sociales, hay énfasis en **democracia, igualdad de género y promoción entre la comunidad estudiantil**.

Y con **menor ocurrencia**, esta *"dar solución a los problemas de los miembros de la universidad"*, *"oportunidad para alcanzar objetivos académicos y relaciones sociales"*, *"tener buenas relaciones sociales y sentirme bien"*, *"potenciar capacidades estudiantes y desarrollarme en ámbito académico"*.

Los datos obtenidos, en la aplicación del cuestionario de Palomar, muestran que no hay correspondencia entre la **importancia** que dan al bienestar universitario, el que se orienta a aspectos de su economía, mientras que en la **satisfacción** dado que no se identifica a lo personal al manejo de su propia economía. Como resultados de la aplicación de la entrevista en profundidad, se identificación de otras variables, que no considera Paloma, se identificó que la dimensión ambiente social, es identificado y relacionada por el estudiante con el espacio o ambiente institucional y que es la base de la calidad de vida subjetiva en torno al Bienestar Universitario, por ser su entorno cotidiano en el proceso de formación.

Por la riqueza de los datos brindados por los estudiantes, vemos que hay coincidencias en algunos estudios, en los que analizan "... que hay un vínculo entre ciertos *procesos ontogénicos y el bienestar subjetivo...*" (Banda y Morales, 2012: 40).

Desde la concepción de **representaciones sociales**, los resultados obtenidos se pueden explicar según Banchs "... una forma de conocimiento del sentido común que caracteriza a las

sociedades modernas... son una forma de construcción mental de la realidad producida en el intercambio de informaciones entre sujetos...". (Banchs, 1984: 28).

Desde la perspectiva de la construcción social; se conceptualiza la representación social como: "... las representaciones sociales se transforman en productos que intervienen en la vida social mediante estructuras preformadas desde las que se interpreta, es decir un "pensamiento constituido" y reflejan la realidad e interviene en su elaboración es decir un "pensamiento constituyente" , las representaciones sociales, contribuyen a configurar la realidad social y constituyen el objeto sobre el cual son una representación". (Ibáñez, 1988:37)

Hay amplio sustento en el Subjetivismo, que es aquella tendencia filosófica para la cual el valor de todo juicio depende no de cómo las cosas se muestran, sino de determinadas condiciones en el que juzga («sujeto»), las cuales no están al servicio de la visión de la cosa tal como es. Desde otro punto de vista, también filosóficamente hablando, subjetividad es la transparencia del ser de los objetos, quedando solo un sujeto, el ser, uno mismo. Entiendo la experiencia como el cúmulo de hechos vividos que nos constituyen y acompañan durante toda la vida. Pueden ser placenteras o displacenteras. Hablamos de experiencias familiares, experiencias laborales, experiencias tempranas, experiencias sexuales, experiencias espirituales, experiencias traumáticas, experiencias enriquecedoras, etc., hemos escuchado y vivido cada una de ellas, en ocasiones sin percatarnos del valor afectivo que tienen, y el significado trascendental que poseen a posteriori.

El subjetivismo trascendental "...mira al sujeto como origen de toda objetividad y con ello de verdad..." En realidad, cada objeto (en cuanto tal) es resultado de una objetivación: sólo por los modelos y perspectivas proyectados teóricamente por el sujeto interesado, surge aquello que en cada caso es objeto del conocimiento científico. Pero esta objetivación debe someterse a la exigencia de la cosa que ha de ser representada. (Romero, 2010:12-48).

Conclusiones

Primera En la aplicación del cuestionario de Palomar (2000) que mide la calidad de vida subjetiva de estudiantes universitario, en la presente investigación las dimensiones significativas son el *reconocimiento social y económico en el trabajo, el desarrollo personal, sociabilidad - amigos y actividades recreacionales.*

Segunda La satisfacción como expresión de calidad y bienestar universitario son *sociabilidad y Amigos, Desarrollo personal, Autoimagen, Satisfacción con la familia origen y familia en general, Actividades Recreativas.* Respecto al *Bienestar Universitario* están satisfecho respecto de "no gastar más de lo que gana", "no deber dinero", y "no tener problemas". Precisar, que si bien en promedio el 80% de los estudiantes expresan satisfacción en las dimensiones señaladas; hay que considerar que un 20% no están satisfechos con estas dimensiones y que vivencian dificultades. Igual en el sentido desfavorable, más del 60% de los estudiantes no están satisfecho con la situación económica, política, de paz con el país.

Tercera Los resultados obtenidos en la entrevista en profundidad sobre el Bien Estar Universitario, se relacionan se sintetiza en que son los *derechos como estudiante y el que cuenten con calidad educativa como aspectos o factores que son determinantes en la calidad de vida subjetiva y satisfacción con el bienestar universitario, especificado en calidad de servicio y buen trato y respeto a la persona, "alcanzar el desarrollo físico, intelectual y cultural", "gozar de una buena democracia, un equilibrio y una buena relación entre docentes, estudiantes y administrativos" y "que se vele por los derechos de los estudiantes en cuanto salud, lo social, igualdad de género y promoción entre la comunidad estudiantil".* Lo que en conjunto se constituyen en factores determinantes de la calidad de vida subjetiva y bienestar universitario de los estudiantes agustinos.

Bibliografía

- ABRIC, Jean Claude (2001) Prácticas sociales, representaciones sociales. En: Abric, Jean Claude (comp.). Prácticas Sociales y representaciones. México D.F., Ediciones Coyoacán, (versión digital).
- BANDA Castro, Ana y MORALES Zamorano Miguel (2012) Calidad de Vida Subjetiva en Estudiantes Universitarios. Revista enseñanza e investigación en Psicología Vol. 17 Num I, 29-43. Enero - junio México.
- BANCHS, María Auxiliadora (1984). Concepto de representaciones sociales. Análisis comparativo. Caracas, Editorial Universidad Central de Venezuela.
- BOGNAR, G. (2005). The concept of quality of life. Social Theory and Practice, 31(4), 561-580.
- GONZÁLEZ Rey, Fernando L. (2002) Sujeto y subjetividad: una aproximación histórico-cultural. México D.F., Thomson. GONZÁLEZ, (2011) Subjetividad en las organizaciones educativas: La subjetividad. México
- IBÁÑEZ, Tomás (1988) Ideologías de la vida cotidiana. Psicología de las representaciones sociales. Barcelona, Sendai.
- JODELET, Denise (1989). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. Presses universitaires de Franc.
- MOSCOVICI, Serge (1979) El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires, Editorial Huemul S.A.
- MOSCOVICI, Serge (1986) Comp. Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. Barcelona, Ediciones Paidós.
- PALOMAR, J. (2000). The development of an instrument to measure quality of life in Mexico City. Social Indicators Research, 50, 187-208.
- ROMERO G. J. (2010) Las diferentes formas de subjetivismo y la moral. Universidad de Barcelona Madrid.

***Agradecimiento** A todos los estudiantes agustinos, que participaron en la presente investigación, en especial a nuestras estudiantes de la Escuela de Trabajo Social. A Elbíz Paredes Chávez, se reconoce su apoyo y calidad profesional. Mil gracias a todos!. Las autoras.*