

Educación del Trabajo Social en Corea: Pasado, Presente y Futuro

Social Work Education in South Korea: Past, Present, and Future

JongSerl Chun*

Erica Yoonkyung Auh**

Resumen

La educación del trabajo social en Corea del Sur comenzó con un programa de licenciatura en 1947. Durante la última mitad del siglo XX, ha habido una gran expansión en la educación del trabajo social en Corea, con el desarrollo de la profesión del trabajo social como una profesión que se basa en una autorización. El propósito de este documento es entregar una apreciación global de la educación del trabajo social en Corea y ofrecer sugerencias para un futuro desarrollo en la educación del trabajo social. El documento describe el desarrollo de la educación del trabajo social en Corea del Sur desde sus inicios, el estado actual de la educación del trabajo social, la malla curricular y las prácticas en terreno. Se proporcionan las futuras líneas a seguir en la educación del trabajo social Coreano. Las sugerencias incluyen: mejorar la malla curricular, fortalecimiento de prácticas en terreno y asegurar la calidad de la educación mediante la imposición de requisitos de acreditación.

Palabras claves: Educación del Trabajo Social en Corea, Profesión basada en una Autorización, Educación Superior, Práctica en Terreno.

Abstract

Social work education in South Korea began with a bachelor's program in 1947. During the last half a century, there has been a large expansion of social work education in Korea with the development of the social work profession as a license-based occupation. The purpose of this paper is to provide an overview of social work education in Korea and to offer suggestions for future development in social work education. The paper describes the development of social work education in South Korea since its inception, the current status of social work education, the curriculum, and the field practicum. Future directions for Korean social work education are provided. Suggestions include improving the curriculum, strengthening the field practicum, and ensuring the quality of education by imposing accreditation requirements.

Keywords: Social work education, Korea, License-based profession, Higher education, Field practicum.

Introducción

Corea del Sur ha experimentado a un rápido crecimiento económico durante el siglo XX. Alguna vez fue uno de los países más pobres del mundo, recibiendo ayuda extranjera. Sin embargo, ahora es miembro de la OCDE, cumpliendo la labor de país donador para muchos países en desarrollo. Logró tal crecimiento más o menos en la mitad de un siglo. Esto trajo cambios drásticos a la sociedad Coreana en muchos aspectos, incluyendo cambios en la educación para adaptarse a los cambios sociales. Surgieron con esto nuevas profesiones, tales como, los trabajadores sociales.

*Autor Principal. Doctora del Departamento de Social Welfare. EwhaWomans University. Daehyun-11-1 dong, Seodaemun-guSeoul 120-750, Korea, email: jschun@ewha.ac.kr.

** Autor para correspondencia. Doctora del Departamento de Social Welfare. EwhaWomans University 11-1 Daehyun-dong, Seodaemun-gu. Seoul 120-750, Korea, email: eauh@ewha.ac.kr.

El propósito de este documento es proporcionar una mirada general de la educación del Trabajo Social en Corea del Sur y ofrecer sugerencias con respecto a futuras direcciones a seguir para lograr un avance. La educación del Trabajo Social en Corea se desarrolla en instituciones de educación superior y nuestro documento abarca todas las formas de educación superior de la profesión, enfocándose en los programas de Trabajo Social de pregrado.

Ha sido evaluado por eruditos, que el Trabajo Social en Corea, fue precedido por las necesidades sociales de los trabajadores sociales profesionales (Lee y Nam, 2005). Esto significa que cuando el Trabajo Social se introdujo por primera vez en Corea (en 1947) había una baja demanda de trabajo para ellos y “campos” limitados para el Trabajo Social. A pesar de ese comienzo, se le dio mucha atención a la profesión en la década de 1980 y en 1990, con un aumento en la demanda de los trabajadores sociales a través del desarrollo y el avance de las políticas de bienestar social.

Específicamente, la expansión de los centros de Servicio Social y el comienzo del Trabajo Social en el área médica y en salud mental, contribuyeron a un incremento de la demanda de trabajadores sociales (Noh, Kim, Yang y Lee, 2011). Este aumento, acompañado de un cambio a gran escala en las políticas educacionales durante la década de 1990 (que ofrecieron más oportunidades para la educación superior), permitieron una amplia propagación de la educación del Trabajo Social en Corea.

Con el propósito de dar conocer el aumento en la demanda de los trabajadores sociales, podemos decir que la educación del Trabajo Social se ha ofrecido a través de diferentes canales. Los estudiantes pueden recibir formación en Trabajo Social en Institutos que ofrecen cursos con una duración de dos años, en Universidades que ofrecen cursos con una formación de cuatro años, Instituciones de educación continuada (que incluyen un sistema de crédito bancario académico, donde los estudiantes acumulan créditos para obtener un título), Instituciones educacionales a distancia (Universidades basadas en la educación en línea) y Escuelas de postgrado. A pesar de las diferentes direcciones que una persona puede elegir para su formación en Trabajo Social, esta profesión en Corea está basada exclusivamente en una licencia para ejercer. Aquellos graduados de programas de educación en Trabajo Social estaban aptos para recibir su licencia con un diploma, hasta el año 2002. A partir del año 2003, sin embargo, los requisitos de licencia cambiaron y ahora el título se otorga en diferentes niveles con diferentes requisitos (B. S. Kim, 2005), con el propósito de recibir una licencia de trabajador social de primer nivel (la licencia más avanzada). Los graduados de programas de Trabajo Social que obtienen la licencia de segundo nivel, al graduarse (con la condición de haber terminado las prácticas en terreno), tienen que pasar un examen nacional de licencia, que se rinde una vez al año. Para estar capacitado para rendir el examen, los postulantes tienen que cumplir con los requisitos de la malla curricular indicados en los requisitos del examen de licencia (un debate para continuar de forma más profunda). Este cambio implica que la profesión del Trabajo Social actualmente se basa en las habilidades y conocimientos obtenidos a través de la malla curricular guiada por los requisitos de idoneidad del examen de licencia. Este cambio permite una formación uniforme para todos los trabajadores sociales con licencia para ejercer y es un movimiento de una profesión basada en un nivel de pregrado hacia una profesión, principalmente basada, en el conocimiento y las habilidades (Noh et al., 2011). La naturaleza de la profesión del Trabajo Social como una profesión basada en una licencia para ejercer, proporciona un trasfondo para la comprensión de la educación del Trabajo Social en Corea.

Con este trasfondo, describiremos el desarrollo y el estado actual de la formación del Trabajo Social coreano, la malla curricular actual y la práctica en terreno. La futura orientación del Trabajo Social en Corea se debate por el avance de la formación de este.

El Desarrollo de la Formación del Trabajo Social de Corea

La formación del Trabajo Social de Corea en 1947 comenzó con el establecimiento del Departamento de Trabajo Social Cristiano en la Universidad EwhaWomans. La educación superior de la profesión se desarrolló en instituciones adicionales, en la década de 1950, con Departamentos de Trabajo Social más abiertos en Universidades: el Departamento de Bienestar Social en el Instituto de Teología de Choongang (la actual Universidad Kangnam) en 1953, el Departamento de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Seúl en 1957 y el Departamento de Trabajo Social del Instituto Cristiano de Corea (actual Universidad Cristiana de Corea) en 1958. Interesante es que, de las cuatro instituciones que comenzaron con la profesión en Corea, todas menos la Universidad Nacional de Seúl son instituciones cristianas privadas.

La razón puede atribuirse al importante rol que jugó el Cristianismo en la introducción de la educación moderna en Corea (Lee y Nam, 2005). Por ejemplo, misioneros del mundo de Occidente comenzaron con programas educacionales modernos en Corea a fines del siglo XIX, que después se convirtieron en una de las primeras de las pocas instituciones de educación superior de Corea. Otra característica de los comienzos de la educación superior del Trabajo Social en estas instituciones, fue que todas ellas siguieron un modelo educativo norteamericano. Esto se debe no sólo a la gran influencia del sistema educacional norteamericano en Corea durante el siglo XX en general (Lee y Nam, 2005), sino que también a la influencia específica que los programas educacionales de Trabajo Social Coreano han recibido de las instituciones norteamericanas. Un ejemplo de esa influencia específica incluye la difusión de la educación del Trabajo Social por la Universidad de Minnessota en la Universidad de Seúl en la década de 1950.

La malla curricular de los primeros esfuerzos de formación profesional en Corea, se asemejan a los de Estados Unidos en la década de 1950, enfatizando la comprensión del comportamiento humano. Tres enfoques de trabajo: Trabajo de Grupo y Organización de la comunidad, Práctica en terreno y Políticas Sociales (B. Y. Kim y Kim, 2007; Lee y Nam, 2005). El mercado laboral del Trabajo Social para aquellos primeros graduados, se limitó al campo de bienestar infantil, ya que la profesión se concentró en el cuidado infantil fuera del la casa, debido a orfanatorios de la post guerra coreana y las adopciones internacionales, hasta la introducción de Programas de Seguro Social a mediados del la década de 1970, lo que contribuyó a ampliar el horizonte del Trabajo Social.

La semejanza entre el modelo coreano y el modelo de formación de Trabajo Social de Estados Unidos, trajo la auto reflexión entre las facultades del Trabajo Social durante la década de 1980. Los textos comenzaron a adoptar un enfoque distinto al de Estados Unidos. Por ejemplo, un texto de Kim y sus colegas (1982) enfatizó las políticas sociales en el Trabajo Social e incluyó enfoques de políticas británicas en la comprensión de la profesión.

El desarrollo de la formación en la década de los 90s reflejó un aumento en la demanda de los trabajadores sociales y cambios a gran escala en las políticas educacionales de Corea. Como resultado del cambio en las políticas, al aumentar las oportunidades para la educación superior, el número de universidades después de la década de 1990 ha aumentado considerablemente. Había 97 universidades en Corea en el año 1981, aumentó a 107 gradualmente y para el 2000 alcanzó a 161 (Instituto del Desarrollo Educacional Coreano [IDEK], 1981, 1990, 2000). Este aumento contribuyó a una expansión de los Departamentos del Trabajo Social. La expansión no sólo trajo un aumento en el número de Departamentos, sino que también en la diversificación de sus nombres, tales como: Departamentos del Bienestar Familiar, Bienestar Infantil, Bienestar Social y Gerontología, Bienestar Familiar y de la Infancia y Bienestar Humano, así como Bienestar Social (Instituto Coreano de Información Industrial, 2004; B. Y. Kim y Kim, 2007; Lee y nam 2005).

Esa expansión tuvo como resultado la agrupación de los Departamentos de Trabajo Social con los relacionados con “bienestar”, en informes de datos educacionales y se consideraron abiertamente como parte de la formación del Trabajo Social. Especialmente desde que un gran porcentaje del profesorado de esos Departamentos relacionados con Bienestar, se han formado en el campo tradicional del Trabajo Social.

Durante los últimos años surgió un interés por la calidad en la educación del Trabajo Social y ha comenzado a haber esfuerzos por controlar su calidad. Se requiere de un proceso de acreditación para la educación superior en Trabajo Social (especialmente en los programas de pregrado), esto se ha propuesto y está siendo examinado. El Consejo Coreano de Educación del Bienestar Social (CCEBS), establecido en el año 1966, con el propósito de apoyar la educación del Trabajo Social y contribuir con un mejoramiento del bienestar social de Corea, ha sido activo al proponer y analizar ideas para implantar los requisitos y estándares de acreditación para los bachilleres de los programas de Trabajo Social (Consejo Coreano de Educación del Bienestar Social [CCEBS], 2011).

El Estado Actual de la Educación del Trabajo Social

A partir del año 2010, 572 instituciones académicas de Corea ofrecen programas de formación en Trabajo Social, como se muestra en la tabla 1. Específicamente, las escuelas de postgrado representan el número más alto de instituciones que ofrecen programas de Trabajo Social (180,31.5%), seguidos por universidades con una formación de cuatro años (158, 27.6%), universidades con una formación de dos años (121, 21.1%), educación continuada que incluye el sistema de crédito bancario académico (97, 17%), instituciones de aprendizaje a distancia (16, 2.8%), escuelas de postgrado que incluyen escuelas de postgrado general (otorgando M.A. en Trabajo Social) y escuelas de postgrado de bienestar social (otorgando M.T.S.) indicando que las escuelas de postgrado juegan una función fundamental en la formación profesional.

Categoría	Número de instituciones	Porcentaje (%)
Universidades con formación de cuatro años	158	27.6
Universidades con formación de dos años	121	21.1
Instituciones de enseñanza a distancia	16	2.8
Escuelas de postgrado	180	31.5
Instituciones educación continuada*	97	17.0
Total	572	100

Tabla 1: Instituciones Académicas con Programas de Educación del Trabajo Social

Fuente: Ministerio Coreano de Salud y Bienestar, Fundación SNU R&DB. (2011)

* Instituciones de Educación Continuada. Incluye sistema académico de crédito bancario.

De acuerdo a las estadísticas de educación informadas por el Instituto de Desarrollo Educacional Coreano (IDEC), bajo los auspicios del Ministerio de Educación de Corea, se recopiló información de los estudiantes de Trabajo Social con la combinación de la de aquellos especializados en Estudios Familiares, Sociología y Trabajo Social. Como se muestra en la Tabla 2, un total de 121mil estudiantes pertenecen a universidades con una formación de cuatro años, institutos con una formación de dos años, escuelas industriales y varias escuelas en general.

Categoría	Número de Estudiantes	Porcentaje (%)
Universidades con formación de cuatro años	54.828	45.2
Institutos con formación de dos años	48.459	40.0
Escuelas de postgrado	14.586	12.0
Escuelas Industriales*	3.151	2.6
Varias escuelas (general)	167	0.2
Total	121.191	100.00

Tabla 2: Especialidades de los estudiantes de estudio de la familia, Sociología y Trabajo Social

Fuente: Reconstruido con datos de IDEC, Centro de investigación de estadísticas educacionales (2012)

* Las escuelas industriales son universidades abiertas principalmente para estudiantes interesados en práctica de terreno, así como también especialidades relacionadas con la industria que ofrecen un programa de estudio flexible, para estudiantes no tradicionales.

La tabla 3 muestra el número de estudiantes matriculados en programas de maestrías y doctorados de las escuelas de postgrado en estudios para la Familia, Sociología y Trabajo Social. Hasta el año 2012, hubo un total de 14.586 de estudiantes de post grado estudiando en estas áreas, con 2.011 estudiantes en programas de doctorado y 12.575 estudiantes en programas de maestrías. En ambos tipos de programas, había cerca de 2 a 2.5 veces más mujeres estudiantes que hombres.

Categoría	Programa de Doctorado		Programa de Maestría	
	Número de estudiantes Hombres	Número de estudiantes Mujeres	Número de estudiantes Hombres	Número de estudiantes Mujeres
Escuela de Postgrado	704	1.307	3.781	8.794
Subtotal	2.011		12.575	
Total	14.586			

Tabla 3: Estudiantes de Programas de Doctorado y Maestría en Estudios Familiares, Sociología y Trabajo Social.

Fuente: Reconstruido con datos de IDEC, Centro de Investigación de Estadísticas de Educación (2012)

Desde la publicación de las *Directrices de la Malla Curricular de Bienestar Social* del CCEBS en 1998, las instituciones de Educación Superior de Corea han estado ofreciendo planes y programas de estudio en Trabajo Social de acuerdo a estas directrices. La versión actual es la sexta revisión, publicada en el año 2010. Especifica un total de 35 cursos, incluyendo 10 cursos obligatorios, 20 cursos electivos y otros 5 cursos. De acuerdo con la encuesta realizada por la Asociación Coreana de Trabajadores Sociales en el año 2010 (ACTS) con respecto al número de cursos obligatorios, electivos y otros cursos fueron: 8.94, 8.66 y 1.13 respectivamente, como se muestra en la Tabla 4. Entre los cursos obligatorios, el curso más impartido era el de políticas del bienestar social (91,3%); seguido por administración del bienestar social (90.9%), práctica generalista del Trabajo Social (90.5%) comportamiento humano y entornos sociales (90.3%), métodos de investigación en Trabajo Social (89.9%), práctica en terreno (89.5%), Trabajo Social Comunitario (88.7%) y Normas y Bienestar Social (88.7%). El curso con menor disponibilidad fue práctica avanzada de bienestar social (86.3%).

Categoría	N	Indicador	Desviación Estándar
Cursos obligatorios	505	8.94	2.48
Cursos Electivos	507	8.66	5.17
Otros Cursos	507	1.13	1.61

Table 4: Cursos Académicos de Trabajo Social Ofrecidos por Instituciones de Educación Superior
Fuente: ACTS (2010)

Malla Curricular de Educación en Trabajo Social

Desde que la profesión del Trabajo Social se desarrolla en Corea como una profesión basada en una licencia para ejercer, los programas de pregrado generalmente imparten una malla curricular que permitiría a los estudiantes cumplir con los requisitos de idoneidad para el examen de licencia para ejercer. Como se mencionó anteriormente, los programas de pregrado, como resultado, siguen la directriz de la malla curricular propuesta por CCEBS y que ofrece una malla que requiere que los estudiantes tomen al menos diez cursos "obligatorios" y al menos cuatro cursos "electivos" que es el requisito de idoneidad para el examen de licencia del trabajador social primer nivel.

Como se muestra en la Tabla 5, los cursos obligatorios son aquellos impartidos en las áreas de Introducción al Trabajo Social, Comportamiento Humano y Entornos Sociales, Políticas de Bienestar Social, Normas y Bienestar Social, Prácticas Generalistas del Trabajo Social, Prácticas Avanzadas en Trabajo Social, Métodos de Investigación en Trabajo Social, Administración del Bienestar Social, Trabajo Social Comunitario y Práctica en Terreno. Los cursos electivos incluyen aquellos que imparten: Bienestar Infantil, Bienestar Juvenil y de Adolescentes, Bienestar para los Adultos Mayores, Bienestar para los Discapacitados, Bienestar para Mujeres, Bienestar Familiar, Bienestar Profesional, Trabajo Social Médico, Trabajo Social Escolar, Trabajo Social en Fundaciones de Salud Mental, Trabajo Social Forense, Políticas de Seguridad Social, Problemas Sociales y Trabajo Social, Voluntariado, Trabajo Social en Salud Mental, Supervisión del Trabajo Social, Estadísticas de Investigación en Trabajo Social, Desarrollo de Programas y Evaluación, Historia del Bienestar Social, Ética y Filosofía del Trabajo Social. Una malla curricular que incluye cursos obligatorios y electivos también se imparte en los departamentos de trabajo social de instituciones con una formación de dos años, instituciones de educación continuada e instituciones de aprendizaje a distancia (universidades basadas en una educación en línea) desde que los requisitos de idoneidad para el examen de licencia de primer nivel incluyen la finalización de los cursos obligatorios y electivos mencionados anteriormente.

Los programas de Maestría en Trabajo Social, por lo general tienen una malla curricular que requiere que los estudiantes tomen al menos seis cursos obligatorios y dos electivos, que es el requisito de idoneidad para el examen de licencia de primer nivel para los graduados de los programas de maestría. Puesto que al haber completado dos cursos obligatorios en el programa de pregrado antes de unirse al programa de postgrado pueden ser suspendidos de los requisitos de idoneidad del examen de licencia. Una malla curricular para programas de post grado tiende a ser más flexible. Tener esa malla curricular les permite a aquellos estudiantes graduados sin título de licenciado en Trabajo Social postular al examen una vez completado los programas de Maestría en Trabajo Social.

Aún cuando la malla curricular para la educación superior en Corea está compuesta por los requisitos del examen de licencia, algunas instituciones que imparten cursos van más allá de simplemente preparar estudiantes para su licencia. Por ejemplo, muchas universidades imparten cursos que reflejan las necesidades sociales emergentes y los intereses de los estudiantes. Se incluyen cursos tales como: Violencia y Trabajo Social impartidos en la

Universidad Yonsei, Comprensión y Gestión en Empresas Sociales y Estratificación Social se imparten en la Universidad Sungkyunkwan. Servicios Sociales para las Mujeres y Desarrollo Social en el Mundo se imparten en la Universidad Nacional de Seúl, Unificación Coreana y Trabajo Social en la Universidad EwhaWomans, por nombrar algunos.

Tabla 5: Malla Curricular para la Educación del Trabajo Social

Tipo	Cursos	Requisitos Mínimos	
		Programas de Pregrado	Programas de Postgrado
Obligatorio	Cursos ofrecidos en: Introducción al trabajo social Comportamiento humano y entornos sociales Política de bienestar social Norma de bienestar social Práctica generalista del trabajo social Práctica avanzada del trabajo social métodos de investigación en el trabajo social Administración del bienestar social Trabajo social comunitario Práctica en terreno	10 cursos (cada 3 unidades)	6 cursos (cada 3 unidades)
Electivo	Cursos ofrecidos en: Bienestar infantil Bienestar juvenil y de adolescentes Bienestar para adultos mayores Bienestar para discapacitados Bienestar para mujeres Bienestar familiar Bienestar profesional Trabajo social médico Trabajo social escolar Trabajo social en fundaciones de salud mental Trabajo social forense Políticas de seguridad social Problemas sociales y trabajo social Voluntariado Trabajo social en salud mental Supervisión del trabajo social Estadísticas de investigación en trabajo social Programa de desarrollo y evaluación histórica del bienestar social Ética y filosofía del trabajo social	4 cursos (cada 3 unidades)	2 cursos (cada 3 unidades)

Fuente: ACTS (2013)

Nota: La malla curricular anterior está basada en los requerimientos de idoneidad para el examen de licencia en Trabajo Social en Corea.

Práctica en Terreno

Con el propósito de preparar a los estudiantes para estar capacitados para obtención de licencias en Trabajo Social, las instituciones de educación superior se organizan para proporcionar práctica en terreno de acuerdo con los Estándares de Prácticas en Terreno publicadas por ACTS (2010). Como está estipulado en la Sección 2, Cláusula 1 de la Ley

de Servicios Sociales y Trabajo Social, corporaciones, servicios, instituciones y grupos relacionados con servicios sociales, pueden matricular estudiantes. Los instructores de formación deben tener la licencia de trabajador social de primer nivel y un mínimo de tres años de experiencia en práctica del trabajo social o licencia de trabajador social de segundo nivel y un mínimo de cinco años de experiencia en práctica del trabajo social. Los estudiantes deben completar un mínimo de 120 horas de práctica en terreno.

Las instituciones académicas que imparten práctica en terreno del Trabajo Social, deben ser capaces de proporcionar una formación de práctica de acuerdo con los Estándares de Práctica del Trabajo Social en Terreno y deben designar un profesor dedicado a la práctica en terreno. Un profesor de práctica en terreno debe tener la licencia de trabajador social de primer nivel. Si un profesor tiene grado de maestría, él/ella debe haber cursado al menos un semestre de práctica en terreno o tener cinco o más años de trabajo en terreno y experiencia docente en una institución de trabajo social. Un profesor con título de doctor debe haber cursado al menos un semestre de práctica en terreno o tener al menos uno o más años de experiencia enseñando práctica y trabajo en terreno en una institución de bienestar social (ACTS, 2010).

Un estudiante debe finalizar los cursos de prerequisite especificados por su institución académica antes de recibir la instrucción. Los estudiantes son estimulados para cursar cuatro o más cursos de introducción al trabajo social, entornos sociales y comportamiento humano, práctica generalista de trabajo social, práctica de trabajo social avanzada, trabajo social comunitario, política de bienestar social, ética y filosofía del trabajo social, métodos de investigación del trabajo social y desarrollo de programas y evaluación. Ellos también son estimulados para finalizar dos o más cursos de bienestar para adultos mayores, bienestar para discapacitados, bienestar infantil, bienestar juvenil y del adolescente, bienestar familiar, bienestar para las mujeres, trabajo social escolar, trabajo social médico y trabajo social en salud mental (ACTS 2010).

Las agencias de prácticas en terreno deben proporcionar al menos una sesión de supervisión de 60 minutos por semana durante los semestres escolares, incluyendo sesiones grupales e individuales. Para la formación en la práctica impartida durante recesos escolares, debe proporcionarse una supervisión regular de al menos tres veces a la semana por 60 minutos o más por sesión, incluyendo sesiones grupales e individuales. Los profesores de práctica en terreno no pueden enseñar a más de cinco estudiantes. La supervisión por medio de un profesor de práctica de la institución académica, también está claramente estipulada, la instrucción de práctica debiera proporcionarse una vez a la semana por tres horas. Para la instrucción de práctica ofrecida durante los recesos escolares la instrucción de práctica debe ser proporcionada en 45 horas por semestre (15 semanas). En términos del número de estudiantes, un profesor de práctica no debiera supervisar a más de 30 estudiantes. Un grupo de más de 30 estudiantes debiera dividirse en varios cursos para una supervisión más efectiva (ACTS, 2010).

Conclusión

La formación del Trabajo Social en Corea del Sur ha experimentado una gran expansión durante la última mitad del siglo, con el desarrollo de la profesión como una basada en una licencia para ejercer. Los programas de educación del Trabajo Social actual tienen espacio para reformas y se propone lo siguiente como futura dirección de la instrucción y educación en Corea del Sur. Primero, el enfoque dicotómico actual de una tendencia indirecta macro versus una tendencia directa micro en las necesidades educativas del trabajo social necesita ser superada y reemplazada por una estructura más homogénea e integrada. Un estudio de Chung (1996) indicó que la tendencia de educación en Trabajo Social entre estudios clínicos

y estudios (de políticas) institucionales se consideran virtualmente como desarticulados en Corea. En consideración de un equilibrio entre los estudios de políticas institucionales y clínicos, los planes y programas de estudio que mantengan un enfoque integrado para ambos, son sumamente necesarios. Ningún practicante de trabajo social puede trabajar en terreno sin comprender el universo del bienestar determinado por políticas de bienestar social y ningún practicante que pertenece a una tendencia macro del trabajo social puede trabajar de forma efectiva sin una comprensión de terreno.

Segundo, debe abordarse la necesidad de desarrollar planes y programas de estudio orientados a la práctica a través de vínculos orgánicos entre el campo de práctica y la sala de clases. En el estudio de la educación del Trabajo Social en Estados Unidos, de Choi (2005), la práctica es el pilar fundamental de la educación del Trabajo Social, sus principios no se fundamentan en las aulas sino que en el ámbito de la práctica. Lamentablemente, la formación en Corea del Sur está atrapada y atrofiada por una desproporcionada pedagogía orientada a la teoría, que fracasó al ir más allá del marco de las teorías tradicionales y los métodos de buenas prácticas (Noh et al., 2011). Un estudio de Noh et al. (2011) ha mostrado que aplicar la teoría a la experiencia de la práctica en terreno real o aplicar la teoría en estudios de casos específicos de la instrucción de la práctica en terreno, puede ser altamente efectivo. Probando que el aprendizaje basado en la práctica en relación con terreno es una forma altamente efectiva de aprendizaje. Cuando la enseñanza en las salas de clases y en terreno están bien vinculadas, se da la oportunidad de desarrollar un enfoque integrado en la enseñanza del Trabajo Social.

También se puede lograr una instrucción de práctica integrada y sistemática del trabajo social a través del desarrollo de una organización coordinada entre los planes de estudio. Se ha planteado la necesidad de una perspectiva más integrada en la instrucción de la práctica del trabajo social (Noh et al., 2011). Una observación en la instrucción de la práctica actual del trabajo social revela una redundancia (Noh et al., 2011) de teorías y modelos idénticos, a través de los planes y programas de estudio. Esa redundancia es inapropiada para mantener a los estudiantes interesados y sirve poco al propósito fundamental. Una organización coordinada y sistemática entre planes y programas de estudio, tales como una malla curricular orientada a la teoría, seguida de una aplicación práctica permitiría a los estudiantes conseguir un objetivo educativo más amplio y más efectivo.

Tercero, tiene que abordarse la necesidad de extender las horas de aprendizaje de práctica. De acuerdo a las Políticas Educativas y Trabajo Social de 2008, los Estándares de Acreditación del Consejo de Educación en Trabajo Social de Estados Unidos (CETS), la acreditación del nivel de pregrado requiere un mínimo de 400 horas de participación en práctica de terreno y para la acreditación del nivel de postgrado requiere 900 horas o más (CETS, 2008). En comparación con la malla curricular de Corea del Sur que requiere un mero aprendizaje de práctica de 120 horas para ambos niveles el nivel de pregrado y el nivel de postgrado. La práctica en terreno concede a los estudiantes la oportunidad de aplicar el conocimiento adquirido en la sala de clases en terreno para resolver problemas y aprender como usar sus habilidades profesionales, además de alinearse con los valores del trabajo social. Al restringir a los alumnos de trabajo social a estar más horas en la sala de clases que en práctica de terreno, a pesar de los claros beneficios de este último, es indudable que hay una pequeña caída en la educación del trabajo social, requiriendo ser mejorada (S. Y. Kim, 2005). Noh et al. (2011) también apoyó la efectividad de la instrucción de la práctica en terreno del trabajo social, aplicando las teorías en terreno y sugirió extender las horas de práctica en terreno. Dado que los planes y programas de estudio de las instituciones de educación superior en Corea se determinan por el examen de licencia de trabajo social, aumentar el número de las horas de práctica en terreno necesita reflejarse como requisito para la obtención de la licencia.

Cuarto, se necesita establecer una política de acreditación para las agencias de práctica en terreno. Es necesario establecer una política que pueda acreditar a las agencias en la práctica en terreno, considerando a las agencias de terreno existentes e instructores disponibles. El CCEBS establece el estándar de calificación de un instructor de terreno como: "trabajador social de primer nivel certificado con tres o más años de experiencia en instituciones de bienestar social o como trabajador social de segundo nivel certificado con cinco o más años de experiencia en instituciones de bienestar social". Sin embargo, de acuerdo con Park y Lee (2005), un 20.3% de los instructores de terreno tuvieron educación universitaria, un 24,5% tuvo menos de tres años de experiencia en una institución en bienestar social, un 27,9% tuvo una certificación de segundo nivel o nada en absoluto, revelando un sorprendente alto nivel de instructores de terreno sin calificación. No sólo no se conocen los estándares de calificación de los instructores de terreno sino que la consistencia a través de las instituciones con respecto a los contenidos de la práctica de terreno es altamente irregular y los niveles de satisfacción de los estudiantes han sido los menos sobresalientes (S. Y. Kim, 2005), entre otros temas relacionados con la práctica. La mayoría de estos temas son la raíz de la falta de un sistema de certificación apropiado para los instructores de terreno, agencias de terreno y contenidos de la práctica en terreno. Considerando la importancia de la instrucción de la practica en terreno, es necesario un sistema de certificación para los instructores y agencias de terreno para entregar a los estudiantes estructuras mejoradas de aprendizaje.

Quinto, la malla curricular necesita ser enriquecida con temas relacionados con la diversidad y cursos sobre diversidad necesitan ser desarrollados. La diversidad consigue cada vez más ponerse como un tema importante en el mundo. Los Estandáres Globales de Educación y Entrenamiento del Trabajo Social, la Política Educacional y los Estandares de Acreditación de CEBS de Estados Unidos agregaron a la diversidad como criterio principal en los programas y planes de estudio del Trabajo Social.

El CEBS enfatiza, en forma particular, que la discriminación basada en la edad, estatus social, color de piel, discapacidad, raza/grupo étnico, estructura familiar, estado civil, nación, religión, género, identidad sexual deben erradicarse y se enfatiza en la necesidad de educar a las personas en estos temas (CEBS, 2008). Pone énfasis en inculcar la diversidad en la malla curricular y fomenta a las instituciones a proporcionarlo. La educación y formación del Trabajo Social en Corea aún es deficiente en cursos relacionados con diversas culturas, tradiciones, religión y razas (D.H. Kim y Koo, 2008). De acuerdo a un estudio de Jung (2013), en el semestre de la primavera del 2011, entre las 110 especialidades relacionadas con Trabajo Social de universidades con una formación de cuatro años, sólo catorce facultades incluyeron cursos relacionados con el Trabajo Social Multicultural, confirmando la escasez de diversidad con respecto a la malla curricular. No hay duda de que la sociedad coreana está llegando a ser multicultural, la conciencia general acerca de la diversidad está aumentando. Aunque, en la educación del trabajo social donde la no discriminación y la diversidad se consideran como virtudes, la educación respectiva refleja falta de diversidad. Por lo tanto, la diversidad necesita ser manejada apropiadamente en la malla curricular y una expansión de la diversidad relacionada con la malla curricular es recomendable.

Sexto, el futuro avance de la educación en Trabajo Social tiene que incluir la estandarización en el propósito de la educación del trabajo social y su malla curricular, abordando la necesidad de imponer políticas de acreditación a las agencias de práctica en terreno así como a los programas de educación del trabajo social. Los contenidos curriculares de la educación del trabajo social de Corea están principalmete enfocados en preparar a los estudiantes para el exámen de licencia en trabajo social. El CCEBS propone una guía en relación a la educación, pero es prácticamente una importación directa de Estados Unidos. La política educativa de la contraparte, los estándares de acreditación y Corea aún tienen que identificar sus propios atributos o propósito en la educación del Trabajo Social (Y.I.Kim, 2003). Por lo tanto, se

produce una delimitación específica con respecto a los propósitos de los cursos de pregrado y postgrado, cursos de formación continuada y las necesidades de la educación a distancia. Además, son necesarios los criterios y estándares, cuyos propósitos educativos también deben ser cumplidos y todos deben examinarse con una cuidadosa atención con respecto a la cultura y el entorno en el que funciona el sistema educacional coreano (D. H. Kim y Koo, 2008). Además, la malla curricular del Trabajo Social necesita estandarizarse reconociendo su naturaleza interdisciplinaria única y debe adoptar un requerimiento de acreditación para agencias de práctica en terreno y para programas de educación del trabajo social en ambos niveles: el de maestría y el de licenciatura, reflejándose en una malla curricular estandarizada. Es necesario decir que la acreditación como mera formalidad debe ser estrictamente eliminada (Lee y Nam, 2005). El CCEBS todavía funciona como autoridad de acreditación, pero necesita tomar un rol activo en establecer una malla curricular estandarizada y en desarrollar un control de calidad en la educación del trabajo social, a través de un proceso de acreditación. Al estandarizar la malla curricular, las directrices de la malla curricular de postgrado y los requisitos de acreditación de los programas de postgrado en trabajo social merecen atención, ya que las directrices de la malla curricular actual y la discusión actual acerca de los requisitos de acreditación también se centran alrededor de los programas de trabajo social de pregrado.

Recientemente, la Universidad de Minesota en Estados Unidos difundió la educación del Trabajo Social en Corea. Actualmente, Corea del Sur es un país bien desarrollado y ha alcanzado un punto donde tiene recursos para entregar a naciones subdesarrolladas con una asistencia de desarrollo oficial (ADO) en proyectos de educación para difundir la educación del trabajo social. La Facultad de Bienestar Social de la Universidad EwhaWomans es un caso digno de mención cumpliendo una excepcional asistencia de desarrollo oficial ADO en los proyectos de educación. La Facultad estableció un programa de Maestría en Bienestar Social en la Universidad Royal de Phnom Penh en Camboya y ha continuado apoyando el programa de maestría con una asistencia de desarrollo oficial en un proyecto de educación y compartiendo la ciencia del Trabajo Social. Estos modelos de asistencia de desarrollo oficial ADO necesitan ser adoptados activamente por las Universidades Coreanas competentes, comprometidas con la educación de la profesión y esas Universidades comprometidas son las que hacen un aporte global en la educación del Trabajo Social.

Bibliografías

- CHOI, G.H (2005). Educación de trabajo social en Estados Unidos: Una breve historia, temas actuales y dirección a futuro. *Revista Coreana de Educación del Bienestar Social*, 1(2), 19-49.
- CHUNG, M. (1996). Un enfoque integrado en educación de bienestar social. *Procedimientos de la Academia Coreana de Bienestar Social*, 1996 (1), 33-44.
- CONSEJO DE EDUCACIÓN DEL TRABAJO SOCIAL (2008). 2008 *Política educacional y estándares de acreditación*. Obtenido en octubre 1, 2013.
Desde <http://www.cswe.org/Accreditation/2008EPASDescription.aspx>
- INSTITUTO DE INFORMACIÓN INDUSTRIAL COREANA. (2004). *Anuario de Estadísticas de Educación*. Seúl: Instituto de Información Industrial Coreana.
- JUNG. S.Y.(2013). Estado Actual y sugerencias para educación del trabajo social multicultural. *Estudios de Educación Multicultural*, 6(2), 1-22.
- KIM, B. S. (2005). Etapas de desarrollo en el sistema de certificación del trabajador social y una propuesta de reforma. *Revista Coreana del Trabajo Social Clínico*, 3(2), 55-73.
- KIM, B.Y., Y KIM, S.Y. (2007). Educación del trabajo social en Estados Unidos: repercusión del trabajo social en Corea. *Revista Coreana de Educación del Bienestar Social*, 3(22), 57-79.
- KIM, D.H., Y KOO, C.S (2008). Análisis educacional del bienestar social coreano, basado en normas internacionales de educación del bienestar social. *Revista Coreana de Educación del Bienestar Social*, 4(2), 67-93.
- KIM, S. Y. (2005). Labores de la educación del trabajo social en Corea. *Revista Coreana de Educación del Bienestar Social*, 1(1), 1-18.
- KIM, Y. I. (2003). Establecimiento de la identidad a través de la educación del bienestar social. *Procedimientos de la Academia Coreana de Bienestar Social*, 2003 (3), 85-115.
- KIM, Y.M., NAM, S.J., & SHIN, S.J. (1982). *Trabajo social moderno*. Seúl: Instituto de Investigación de Políticas de Bienestar Social.
- ASOCIACIÓN COREANA DE TRABAJADORES SOCIALES. (2010) *Estándares de la práctica en terreno del trabajo social*. Seúl : Autor.
- ASOCIACIÓN COREANA DE TRABAJADORES SOCIALES. (2013). *Requisitos para la licencia en trabajo social*, obtenido en octubre 1, 2013, desde [http:// lic.welfare.net/lic/ViewCertRegime.action](http://lic.welfare.net/lic/ViewCertRegime.action)
- CONSEJO COREANO DE EDUCACIÓN EN BIENESTAR SOCIAL. (2010). *Directriz de la malla curricular de bienestar social*. Seúl: Autor.
- CONSEJO COREANO DE EDUCACIÓN DEL BIENESTAR SOCIAL. (2011). *Acreditación para la educación del trabajo social coreano y un manual de desarrollo*. Seúl: Consejo Coreano de Educación en Bienestar Social.
- INSTITUTO DE DESARROLLO EDUCACIONAL COREANO, CENTRO DE ESTADÍSTICAS DE EDUCACIÓN. (1981). *Anuario de estadísticas de Educación*. Obtenido en octubre 17, 2013, desde <http://cesi.kedi.re.kr>

INSTITUTO DE DESARROLLO EDUCACIONAL COREANO, CENTRO DE ESTADÍSTICAS DE EDUCACIÓN. (1990).

Anuario de Estadísticas de Educación. Obtenido en octubre 17, 2013, desde <http://cesi.kedi.re.kr>

INSTITUTO DE DESARROLLO EDUCACIONAL COREANO, CENTRO DE ESTADÍSTICAS DE EDUCACIÓN. (2000). INSTITUTO DE DESARROLLO EDUCACIONAL COREANO, CENTRO DE INVESTIGACIÓN DE ESTADÍSTICAS DE EDUCACIÓN. (2012). *Estadísticas de Educación*. Obtenido en octubre 2, 2013, desde <http://cesi.kedi.re.kr>

MINISTERIO DE SALUD Y BIENESTAR DE COREA, FUNDACIÓN SNU R&DF. (2011). *Malla curricular y estrategias de desarrollo de la licencia nacional de trabajador social*. Seúl: Autor

LEE, H. K., Y NAM, C. S. (2005). Una historia de cincuenta años de educación del bienestar social en Corea en el contexto de la institucionalización del bienestar social y universalización de la educación superior. *Revista Coreana de Educación del Bienestar Social*, 1(1), 69-95.

PARK, T. Y., Y LEE, J. S. (2005). Estudio de agencias autorizadas para educación en terreno y condiciones reales de la educación del trabajo social. *Revista del Desarrollo del Bienestar Social*, 11(1), 25-45.

NOH, H. L., KIM, S. Y., YANG, M. O., Y LEE, H. K (2011). Evaluación y temas actuales de la educación de la práctica del trabajo social: centrándose en las percepciones y experiencias de trabajadores sociales. *Revista Coreana de educación del bienestar social*, 15, 51-86.