

Influencia de la Sociedad Civil en el Desarrollo Comunitario de la Comuna de Copiapó.

Influence of Civil Society Community Development in the commune of Copiapo.

Verónica Hernández Riquelme*

Walter Tapia Bórquez**

Fecha recepción: 30 junio de 2014 Fecha aprobación: 11 agosto de 2014

Resumen

La Sociedad Civil se compone por una diversidad de organizaciones con distintos modos de actuación y representa un campo de investigación e intervención para el Trabajo Social. La investigación es de carácter cualitativo y de tipo exploratoria-descriptiva, profundiza en las formas de participación, estrategias generadoras de Capital Social y la relación con el Desarrollo Comunitario. Analiza los discursos de los representantes de las Organizaciones de la Sociedad, obteniendo los relatos a través de entrevistas semi - estructuradas.

Palabras Claves: Trabajo Social, Sociedad Civil, capital social, desarrollo comunitario, participación.

Abstract

Civil society is composed by a variety of organizations with different modes of action and represents a field research and intervention for Social Work. The research is qualitative and exploratory-descriptive, explores the forms of participation, generating strategies Social Capital and Community Development regarding. Scan the speeches of the representatives of the Society Organizations, obtaining accounts through semi - structured interviews.

Keywords: Social Work, Civil Society, social capital, community development, participation.

Presentación

Desde el 2006, en Chile y en nuestra región, se observa un renacimiento de los movimientos sociales impulsados por las constantes problemáticas que aquejan a las comunidades y en sí a sus integrantes, esto es, a la sociedad civil. Tales problemáticas dan paso nuevas formas de organización, de participación, de protesta y por supuesto, a nuevos enfoques que buscan la transformación, orientados a la incidencia en las estrategias, proyectos y programas de desarrollo comunitario.

Las nuevas formas de organización de la Sociedad Civil copiapina y su decisión de querer influir en el desarrollo comunitario, representan un desafío para las y los trabajadores sociales, al momento de decidir sus metodologías de intervención, como también, en el planteamiento de nuevas investigaciones en el área.

*Chilena, Trabajadora Social y Licenciada en Trabajo Social de la Universidad de Atacama. Actualmente desempeña labores en Ilustre Municipalidad de Copiapó. veronica.hernandez.riquelme@gmail.com

**Chileno, Trabajador Social y Licenciado en Trabajo Social de la Universidad de Atacama. Actualmente desempeña labores en Ilustre Municipalidad de Copiapó. wtapiaborquez@gmail.com

Dado lo anterior, el siguiente artículo analizará las dinámicas sociales que desarrollan las organizaciones de la Sociedad Civil y sus interrelaciones, desde los discursos de las y los dirigentes sociales, rescatando, reconociendo y valorando los saberes populares surgidos en las entrevistas realizadas.

El análisis se desarrolla desde las nociones teóricas de sociedad civil, desarrollo comunitario y capital social como elementos fundacionales a las nuevas formas de influir de la sociedad civil, apoyados con el software Atlas Ti bajo la técnica análisis de discurso.

Planteamiento del Problema

Durante los últimos años hemos presenciado un incremento en la participación de la Sociedad Civil, lo que es observable tanto en el número de asociaciones como en lo que respecta a la influencia de las mismas en las políticas públicas y decisiones; en directa relación con la comunidad y/o espacio físico en el que las personas habitan y desarrollan su vida familiar, laboral y social. En el año 2006, la Fundación Soles mencionaba que el impacto de la Sociedad Civil en el ámbito comunitario era limitado, puesto que pese a las innumerables iniciativas orientadas a influir en el desarrollo comunitario las autoridades mantienen una actitud de escucha pasiva (p.84), lo que conduce a que la Sociedad Civil se organice y demande mayor participación en los procesos de toma de decisiones.

La Federación Internacional de Trabajo Social, en su definición del año 2000, expone que los y las trabajadoras sociales son agentes encargados de provocar un cambio en las vidas de las personas, familias y comunidades para las que trabajan. Lo que nos induce a conocer y desarrollar mayor conocimiento respecto a cómo complementar y/o transformar el quehacer profesional desde una perspectiva comunitaria basada en el conocimiento de los y las integrantes de las organizaciones de la Sociedad Civil. Considerando lo anterior, la investigación centra su mirada en organizaciones comunitarias y funcionales, con independencia de su personalidad jurídica; es decir, organizaciones de carácter formal e informal.

En la revisión realizada para esta investigación, constatamos que en la región de Atacama, no existen estudios cualitativos que proporcionen información acerca de cómo influyen las organizaciones de la Sociedad Civil en el Desarrollo Comunitario. Por esta razón, se ha decidido investigar la temática, puesto que el desconocimiento implica una carencia substancial al momento de tomar decisiones desde el Gobierno Local o instituciones públicas ligadas a la promoción, organización y desarrollo de la comunidad, desconocimiento que puede afectar las estrategias de desarrollo para la comuna, invisibilizando las potencialidades y conocimientos que poseen las personas para afrontar sus problemas y/o necesidades.

Dado lo anterior, y considerando que el Plan de Desarrollo Comunitario (2011-2015) indica que el Municipio tiene la voluntad de participar de manera eficiente y efectiva en la gestión municipal para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, surge la inquietud de conocer ¿Cuál es la influencia de la Sociedad Civil en el Desarrollo Comunitario de la ciudad de Copiapó?

La investigación se planteó como objetivo general el “analizar la influencia de la Sociedad Civil en el Desarrollo Comunitario durante el año 2013 en la comuna de Copiapó”, del cual se desprenden tres objetivos específicos:

Describir las formas de participación establecidas desde la Sociedad Civil en la comuna de Copiapó.

Relacionar el significado atribuido por la Sociedad Civil a las nociones de Comunidad, Desarrollo Comunitario y formas de Participación.

Identificar las estrategias de la Sociedad Civil Copiapina que contribuyen a la generación de Capital Social.

Los objetivos aquí presentados constituyen la estructura analítica del trabajo de investigación realizado. Por último, las organizaciones de la Sociedad Civil manifiestan una gran motivación por participar y ser escuchadas, expresar su opinión y ser consideradas en futuros planes, programas y proyectos de Desarrollo Comunitario, elementos que favorecieron el desarrollo del estudio aquí presentado.

Metodología

El trabajo desarrollado corresponde a una investigación Cualitativa de enfoque socio-hermenéutico. Su principal interés fue comprender los discursos de las personas y sus consecuencias, considerándolas como sujetos representantes de los lugares estructurales (Ibañez, 1979). La hermenéutica como disciplina de la interpretación, va a incorporar en su lógica la narración subjetiva, que contiene sentimientos, vivencias, historias, emociones, etc., elementos fundamentales para la comprensión que entregan los sujetos, a los conceptos de comunidad, participación ciudadana y desarrollo comunitario basados en la experiencia de los mismos como socios y líderes de alguna organización comunitaria.

Hasta el año 2012, existía un total de mil tres organizaciones comunitarias en la ciudad de Copiapó, de diverso carácter en su formación y acción, en su estructura organizativa y en su formalidad jurídica. Las organizaciones escogidas para este estudio fueron las siguientes:

- Red Ambiental Copayapu
- Círculo por la Defensa de los Derechos de las Niñas y las Mujeres “Las Morganas”
- Unión Comunal de Junta de Vecinos de Copiapó
- Junta de Vecinos El Palomar I Etapa
- Red para el progreso de Atacama
- Junta de Vecinos Los Volcanes, IV Etapa
- Junta de Vecinos El Palomar
- Unión Comunal de Adulto Mayor, Pedro León Gallo

La selección se realizó mediante una muestra intencional opinático, en el cual el investigador selecciona las unidades de investigación con base a criterios específicos, los cuáles son de carácter “estratégico personal” (Ruiz Olabuénaga, 1999, p. 64)

La técnica utilizada para el desarrollo de la investigación y posterior desarrollo de recolección de información fue la Entrevista Semi-estructurada aplicada a los dirigentes de las organizaciones de la Sociedad Civil anteriormente mencionadas. Tales entrevistas fueron transcritas mediante el Software Express Escribe y sistematizadas en el Software Atlas Ti, con el cual se establecieron códigos categoriales y la formación de familias categoriales, lo que permitió relacionar los tópicos con la intención de estudiarlos mediante técnicas de investigación cualitativa, siendo el Análisis de Discurso el seleccionado en esta ocasión.

Marco Referencial

La investigación se compone de tres ejes teóricos conformes a las categorías establecidas en el planteamiento del problema. En el siguiente apartado se presentan las nociones de Sociedad Civil, Desarrollo Comunitario y Capital Social; éste último como elemento mediador entre Sociedad Civil y Desarrollo Comunitario.

Sociedad Civil

El concepto de Sociedad Civil ha tenido distintas modificaciones en el transcurso de la historia, de acuerdo a distintas corrientes ideológicas/políticas/económicas. Para afectos de esta investigación se ha preferido la definición de Larry Diamond señalando que Sociedad Civil es “el espacio de la vida social organizada que es voluntariamente autogenerada, (altamente) independiente, autónoma del Estado y limitada por el orden legal o juego de reglas compartidas... involucra a ciudadanos actuando colectivamente en una esfera pública para expresar sus intereses, pasiones e ideas, intercambiar información, alcanzar objetivos comunes, realizar demandas al Estado y aceptar responsabilidades oficiales del Estado (p. 186)”

Lo anterior, indica que los ciudadanos comparten espacios de la vida mediante una organización autónoma con objetivos claros y acordes a su realidad pero que, de igual modo, se ciñen a las reglas establecidas por la legislación.

Capital Social.

El debate teórico acerca del concepto de Capital Social plantea una variedad de definiciones y una amplia diversidad de posiciones intelectuales respecto del concepto y sus implicancias para las políticas públicas (Durston, 2003). En la literatura revisada, se plantea que la génesis de este recurso nace de la cercanía y densidad de las redes como de la evolución de relaciones diádicas a redes ego-centradas establecidas dentro de éstas, lo cual permite el surgimiento de instituciones comunitarias de capital social (Durston, 2003), planteamiento denominado como “cercanía de las redes sociales” (Coleman, 1990, citado en Forni et al., 2012). Debido a que si existe un aumento en la cercanía y las relaciones interpersonales entre las personas que componen las comunidades (producto de la existencia de dinámicas caracterizadas por obligaciones y perspectivas recíprocas),

la concentración de redes aumentará, y, en consecuencia, se generarán altos niveles de cohesión grupal, condición sine qua non para la creación de capital social.

La investigación, adhiere al planteamiento de Barreiro (2002), que desde una perspectiva comunitaria propone que el capital social es un “concepto que se refiere a las normas, redes y organizaciones con las que la gente accede al poder y a los recursos, a través de los cuales se toman decisiones colectivas y se formulan las políticas” (citado en Gallicchio, 2005). Siguiendo esta conceptualización, podemos referirnos al capital social como “asociaciones horizontales” entre la gente y redes sociales de compromiso cívico y normas colectivas que tienen efectos en la productividad de la comunidad. El aspecto fundamental del Capital Social es que facilita la coordinación y la cooperación en beneficio mutuo de los miembros de la asociación (Barreiro, 2002, citado en Gallicchio, 2005). Esta definición propone una evolución del concepto de Capital Social al implicar una visión política, dado que plantea conceptos como poder, toma de decisiones, formulación de políticas públicas utilizadas por las personas en beneficio de las comunidades que las integran, es decir, en pro del desarrollo comunitario.

Para complementar lo anterior es necesario citar al teórico e historiador Gabriel Salazar (2001) quien sitúa localmente esta problemática, señalando que el Capital Social se genera a través de la participación de los miembros de la comunidad en un periodo que refiere a aspectos de organización y desarrollo comunitario, con posterioridad a situaciones de exclusión o represión, con el objetivo de sobrellevar situaciones desventajosas socialmente (citado en Reyes & Perinat, 2011, p. 70).

Desarrollo Comunitario.

Ezequiel Ander-Egg (2003) plantea el Desarrollo de la Comunidad como el proceso por el cual las comunidades lograrán impulsar su propio motor de desarrollo y así resolver los problemas que se originan en el quehacer diario, es decir, es necesario otorgarles las herramientas más que las soluciones mismas, pues cada comunidad tiene sus costumbres y tradiciones. Así, un programa no puede ser desarrollado de la misma manera en todas las comunidades (pp. 99-100). En consecuencia, si las personas no se organizan, no comparten entre sí, no practican el apoyo mutuo o no participan dentro de las organizaciones de base de sus sectores los programas desarrollados por estamentos públicos no serán representativos de sus realidades y por lo tanto ineficientes desde su génesis dado que no contemplarán la voz de los miembros de las comunidades.

Marchionni (1999) señala que el desarrollo comunitario es un proceso continuo, aunque pueda producirse o desarrollarse por etapas, y no puede ser limitado o agotarse en un proyecto o programa a tiempo (seis meses o un año) y tiene el objetivo de mejorar las condiciones de vida de una determinada comunidad (p. 13). La noción señalada por Marchionni resalta el carácter incesante de este proceso en relación con la aplicación de programas y proyectos generados desde la propia comunidad y/o a través de entes externos a éstas el cual no está limitado en un espacio de tiempo específico; un proceso prolongado que mantiene activo a los actores involucrados en su comunidad. Asimismo, el autor destaca que éste proceso no puede hacerse sin una estrecha relación con el contexto histórico, político, económico y social.

El proceso de desarrollo comunitario estaría compuesto por tres actores principales: comunidades, administraciones y los recursos técnicos, profesionales y científicos existentes (Marchioni, 1999, pp. 12-13). Es decir, para el autor la comunidad no es solo la población sino el trío de actores señalados anteriormente, por ende, el desarrollo comunitario involucra a las organizaciones de la sociedad civil, el gobierno local y organizaciones tales como Organizaciones No Gubernamentales, fundaciones y corporaciones que integran dentro de su staff a profesionales idóneos con el tema. De esta forma, el desarrollo comunitario, es un proceso multidimensional que combina a todos los actores de la comunidad.

Rodríguez (1998) plantea el desarrollo comunitario como una dimensión del desarrollo local centrado en los distintos procesos sociales relacionados con la sociología, la educación y la dinámica de grupos (p. 10). Es decir, concibe el desarrollo comunitario como la parte de un todo - en este caso del desarrollo local- otorgándole funciones específicas relacionadas con procesos educativos y las relaciones sociales que se presentan entre los actores de las comunidades. Entonces, para que exista un proceso de desarrollo dentro de las comunidades es necesaria la educación y la participación activa de los individuos aplicados a un territorio determinado y a un colectivo humano concreto (Rodríguez, 1998, p. 10).

Análisis de Resultados

En este apartado se expondrán de forma sucinta los principales resultados de la investigación acompañado de sus estructuras de análisis integradas de discursos de los representantes de las organizaciones entrevistadas en el proceso investigativo.

La estructura presentada a continuación considera los tópicos trabajados para describir las formas de participación establecidas desde la Sociedad Civil con los cuales se orientaron las entrevistas.

Tabla 1: Estructura integrada primer objetivo.

<i>Tópicos</i>	<i>Disyunción (+)</i>	<i>Disyunción (-)</i>
Desarrollo de Actividades	1.- Actividades Educativas 2.- Actividades Recreativas 3.- Actividades de manifestación	1.- Ausencia de Actividades
Participación de Base	1.- Existencia de Compromiso 2.- Interés material 3.- Colectivismo y cooperación	1.- Inexistencia de Compromiso 2.- Desinterés 3.- Individualismo
Formas de participación estamentos gubernamentales	1.- Entrega de Orientaciones 2.- Organización formal	1.- Entrega de Beneficios materiales 2.- Organización informal

Fuente: Elaboración propia

Las formas de participación de la Sociedad Civil en el Desarrollo Comunitario son diversas y dependen necesariamente de los objetivos de las organizaciones de la Sociedad Civil, así es posible visualizar aquellas que realizan actividades más bien de carácter asistencialistas y gestora de recursos materiales para la comunidad que en la práctica mantienen bajos niveles de participación de sus miembros, esto es, la ejecución de actividades de aniversarios de las organizaciones, celebración día del niño, de la mujer, celebración de navidad, entre otras, todas ejecutadas por los dirigentes de las organizaciones siendo los miembros meros receptores. No obstante, la situación planteada anteriormente no corresponde a todas las organizaciones de la Sociedad Civil dado que aquellas organizaciones que no cumplen, o más bien, no se rigen bajo el ordenamiento manifestado en la Legislación sobre asociaciones de la Sociedad Civil realizan acciones de concientización, activismo, colectivismo y protesta contra el actual sistema político capitalista y modelo económico neoliberal que fomentan la anomia y el individualismo social.

Asimismo, su organización interna se ve fortalecida por el gran compromiso y participación de los miembros; que como se mencionó anteriormente no sobrepasan las veinte personas; los cuales deben cumplir responsabilidades previamente establecidas e interrelacionadas unas con otra. Sus actividades son principalmente dirigidas a los miembros de la comunidad quienes asisten a las convocatorias realizadas por los diversos medios sociales, pero no aseguran una participación constante y frecuente de la comunidad.

La siguiente estructura de análisis integrada de discursos considera los tópicos trabajados para relacionar los significados que las organizaciones de la Sociedad Civil atribuyen a las nociones de Comunidad, Desarrollo Comunitario y formas de Participación.

Tabla 2: Estructura integrada segundo objetivo.

Tópicos	<i>Disyuntiva (+)</i>	<i>Disyuntiva (-)</i>
Significado de Comunidad	1.- Existencia de Sentido. de Pertenencia 2.- Miembros de la Organización. 3.- Límites Territoriales.	1.- Falta de Sentido de Pertenencia. 2.- Todas las Personas de la Comunidad. 3.- Sin límites Territoriales.
Significado de Desarrollo Comunitario	1.- Conocimiento de Planes de Desarrollo. 2.- Conocimiento de Legislación sobre Participación y Asociación. 3.- Cambios visualizados en su Comunidad.	1.- Desconocimiento de Planes de Desarrollo. 2.- Desconocimiento de Legislación sobre Participación y Asociación. 3.- Inexistencia de Cambios en su comunidad.
Significados de Formas de Participación	1.- Pasiva	2.- Activa

Fuente: Elaboración propia

Los y las Dirigentes de las organizaciones de la Sociedad Civil manifiestan un gran lazo y estrecho sentido de pertenencia con su comunidad independiente de los límites territoriales, pues para ellos y ellas, comunidad es todo el espacio en el que habitan y por tal motivo participan y colaboran en distintas organizaciones de la Sociedad Civil. La participación de los y las dirigentes recae en obtener un bienestar común para todos los miembros de su comunidad, participen o no en las actividades que realicen; aunque declaren que en su mayoría los miembros de las organizaciones tienen una baja participación. Lo anterior, se reconoce como producto del asistencialismo y paternalismo de las instituciones públicas, tal como lo mencionan los y las dirigentes los integrantes de la comunidad se han acostumbrado a recibir herramientas sin participar.

Por otra parte, y respecto al conocimiento sobre Desarrollo Comunitario, planes y/o programas y legislación sobre la temática los y las dirigentes mencionan tener amplio conocimiento respecto a aquello pero paradójicamente demuestran poco interés en esto, debido a que su reglamentación no aporta a su forma de organización siéndoles indiferente. La participación es activa entre las organizaciones de la Sociedad Civil y a nivel interno, pero en relación con el municipio su participación es a nivel consultivo e informativo.

A continuación se expondrá el esquema integrado que corresponde al objetivo específico que versa sobre identificar las estrategias generadores de Capital Social promovida desde las Organizaciones de la Sociedad Civil de la comuna de Copiapó.

Tabla 3: Estructura integrada tercer objetivo.

Tópicos	Disyunción (+)	Disyunción (-)
1. Activación de Redes	<ol style="list-style-type: none"> 1. Redes Sectoriales 2. Redes Comunales 3. Redes Nacionales 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ausencia de redes de trabajo, ayuda mutua e información.
2. Valores y normas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Control social de la comunidad. 2. Ideario de Valores Solidaridad Colectivismo 3. Gratitud 4. Trabajo Horizontal 5. Autogestión 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Ideario de Valores Individualismo 3. Desprestigio del trabajo de las organizaciones de base. 4. Trabajo Vertical 5. Trabajo con aportes externos.
3.- Relaciones intercomunitarias	<ol style="list-style-type: none"> 1. Apoyo Mutuo 2. Confianza 3. Reciprocidad 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aislamiento 2. Desconfianza 3. Unilateralidad

Fuente: elaboración propia.

Las estrategias generadoras de Capital Social corresponden a acciones tales como apoyo mutuo en situaciones de dificultad de los miembros de la comunidad. En estas instancias las organizaciones y sus socios utilizan sus recursos y activan sus redes de apoyo forjadas en el tiempo para ayudar a los miembros de su comunidad que presentan carencias o problemas que no pueden resolver por sus propios medios. El valor de la solidaridad en conjunto con procesos de autogestión también es una fuente de Capital Social dado que proyecta a las personas como principales protagonistas de su desarrollo evitando de esta manera procesos clientelares con instituciones del sector público, activando y desarrollando sus potencialidades intrínsecas.

Finalmente, la activación de redes se posiciona como el principal elemento al momento de crear estrategias generadoras de Capital Social a los vínculos forjados entre organizaciones.

Hallazgos

La formación dirigencial es un elemento recurrente señalado en las entrevistas a los dirigentes sociales. La experiencia adquirida en años de funcionamiento no es un factor relevante al momento de interactuar con autoridades de instituciones públicas o agentes externos de instituciones privadas. Por tanto, requieren constantemente una formación que les permita adquirir nuevos conocimientos y competencias y de esta forma posicionarse en el mismo nivel de experticia de las demás organizaciones o instituciones con que se relacionan.

A raíz de lo señalado anteriormente se visualizan dos tipos de formación dirigencial: de base e institucional. La primera se caracteriza por surgir desde las propias organizaciones, con procesos autogestionados, los cuales son forjados y diseñados por los miembros de éstas. En cambio, la formación dirigencial institucional corresponde a las capacitaciones emanadas desde organismos externos las cuales son realizadas en base a las directrices y metas de cada institución pero no relacionadas directamente con la problemáticas de las comunidades objetivo y, además, promueve directamente procesos de somnolencia organizacional dado que no son capaces de crear espacios de reflexión, diálogo y crítica que permitan accionar de forma efectiva, es decir, influyendo en el desarrollo de sus comunidades.

Continuando con los hallazgos, es plausible señalar los niveles de conciencia adquiridos por los dirigentes sociales en relación al cuidado del medioambiente y la influencia en el desarrollo comunitario. Esto deviene en el impedimento que genera trabajar, articular acciones coordinadas o recibir aportes económicos de empresas privadas que atenten en contra del medioambiente, es decir, no se puede influir en el desarrollo comunitario en forma del cuidado y protección del medioambiente si se tiene relación con las mismas empresas que atentan contra ella.

Finalmente, se destaca que el Gobierno Local se encuentra lejos de ser un ente que articule procesos que tiendan a un desarrollo comunitario atingente las necesidades y problemáticas visualizadas tanto en las organizaciones de la sociedad civil como en sus comunidades. Las organizaciones de la sociedad civil, principalmente las que cuentan con

personalidad jurídica, si bien, acceden a participar en las actividades que son invitadas a través de Municipio, o mantienen una relación cercana con ellos, no tienen problemas en criticar su accionar cuando éste no cumple con las expectativas que genera este organismo en las organizaciones de la sociedad civil. A la vez, las organizaciones de la sociedad civil que no cuentan con personalidad jurídica no tienen relación con el municipio, dado que le designan procesos clientelares que no propenden en ningún caso al desarrollo comunitario. Por ello, este tipo de organizaciones generan actividades a través de procesos autogestionados para alcanzar sus objetivos que van en una línea distinta a la del Municipio.

Conclusiones

Las formas de participación de las organizaciones de la sociedad civil difieren en cuanto a naturaleza de su constitución: formal e informal. Las primeras destacan por sus procesos asistencialistas y bajo compromiso de sus integrantes. Su funcionamiento se basa en la gestión de recursos materiales y económicos a través de sus dirigentes sociales. Además se genera una relación de dependencia entre éstos y los socios de las organizaciones; y una relación de dependencia entre los dirigentes sociales y el Gobierno Local. En consecuencia se desarrollan actividades que no tienden al desarrollo comunitario pero sí se observan gestiones que agilizan procesos tendientes a satisfacer una necesidad inmediata de algún miembro de la comunidad, y cumpliendo -como señalan en las entrevistas- la función de un asistente social, acompañando, conteniendo, gestionando y ejecutando acciones para los integrantes de sus organizaciones.

Una de las causales de estos procedimientos deviene en la estructura vertical establecida en la actual legislación nacional sobre asociaciones de la Sociedad Civil, la que por años ha depositado las responsabilidades del funcionamiento de la organización en el dirigente creándose una cultura de dependencia al momento de organizar, planificar, gestionar y ejecutar acciones tendientes a fomentar la participación social. Por ello la necesidad del Trabajo Social en contribuir a transformar estas prácticas arraigadas en las formas de desarrollo comunitario actual y, así, propiciar un tipo de participación que vaya más allá de lo consultivo e informativo a un tipo de participación injerencial y resolutivo donde el proceso de toma de decisiones recaiga principalmente en la comunidad permitiendo a ésta influir de manera concreta al desarrollo comunitario.

En cambio, las organizaciones informales establecen su funcionamiento de forma horizontal, incentivando la participación e integración de todos sus miembros. Se promueve un proceso de toma de decisiones en el cual todos los integrantes de la organización informal posean el mismo nivel de poder. Las actividades realizadas se destacan por poseer un carácter educativo y de protesta frente a las demandas no cumplidas por el Estado chileno, la lucha que mantienen como sujetos de derechos se basa en una mayor preocupación por la calidad de vida y por el cumplimiento del rol que el Estado en todas sus manifestaciones debe cumplir con la comunidad es por ello que visibilizan las problemáticas ante la comunidad e interactúan con ellas para realizar un levantamiento de información y posterior planificación; proceso que involucra a los actores beneficiarios de la problemática.

Los y las dirigentes comprenden la comunidad como el sentido de pertenencia, la preservación de identidad, y patrimonio (Terry & Terry, 2001, p. 02) el sentirse parte del

territorio en el cual habitan y compartir con las personas del mismo, para ellos comunidad es como lo señala Diamond (1977) el espacio de la vida social organizada (...) que involucra a ciudadanos actuando colectivamente en una esfera pública para expresar sus intereses, pasiones e ideas, intercambiar información, alcanzar objetivos comunes (p. 186) teniendo como base el establecimiento de lazos de cooperación con el objetivo de avanzar, progresar y mejorar su calidad de vida.

Los lazos recaen necesariamente en la noción de Desarrollo Comunitario que pretende el cambio, la modernización de la comunidad y que Marchioni (1999) concebía como esta ayuda de un externo hacia las zonas decaídas poniendo énfasis en el crecimiento económico producto a que esas zonas se enfrentaban a condiciones de pobreza y/o exclusión (p.11) vale decir, que en un sentido local la ayuda debe provenir del Municipio para las organizaciones territoriales vistas como las zonas decaídas, pero que se deben enfocar en la entrega de herramientas cualitativas que les permitan la autogeneración de recursos, siendo facilitadores en el desarrollo y permitiéndoles ser parte de las decisiones comunales.

Ander-Egg (2003) menciona que este proceso debe surgir de las comunidades las cuales impulsarán su propio motor de desarrollo y así resolver sus problemas originados en el quehacer diario (pp. 99-100) de esta manera las organizaciones confluirán en pro de optar a mejoras estructurales dentro de su comunidad es por ello que se hace pie al poder influir dentro de su comunidad, en el desarrollo comunitario y formar parte de los procesos que éste conlleva apelando al conocimiento implícito y explícito que poseen del sector, al conocimiento sobre las problemáticas sociales que afectan en los territorios, por tal motivo se hace necesario evolucionar en las formas de participación proporcionadas por las organizaciones; hasta ahora asistenciales (entrega de recursos materiales como por ejemplo alarmas comunitarias, citofonos, pintura para las casas, o talleres de repostería, de cocina, de baile, entre otras) y reactivas a las problemáticas presentadas en el momento (por ejemplo, escasez hídrica, violencia, entre otras); dependiendo de las estrategias generados de Capital Social que ellos decidan, del establecimiento de redes, de la capacidad de gestión y del apoyo que se logre en la comunidad a un nivel más alto en donde puedan intervenir en las decisiones de importancia para la comunidad.

Acerca de las estrategias generadoras de Capital Social, coincidimos con Salazar (1998) en el sentido que, para que las organizaciones de la sociedad civil puedan tener influencia en el desarrollo de sus comunidades, es necesario que éstas mantengan una relación de trabajo sostenida en el tiempo, desarrollando elementos como la confianza. Es decir, la influencia de la sociedad civil en el desarrollo comunitario está ligada a un proceso socio-histórico de cooperación, reciprocidad y apoyo mutuo, el cual se sustenta en los niveles de confianza que presenten las organizaciones. En resumen, a un mayor nivel de confianza entre las organizaciones de la sociedad civil mayor cohesión entre ellas y, en consecuencia, mayor capacidad de influir en el desarrollo de su comunidad.

Además, y contrariando los planteamientos de Coleman (1990, citado en Forni et al., 2012) que señala que a mayor densidad de redes sociales surge Capital Social, y, a raíz de las entrevistas realizadas, un indicativo al momento de influir en el desarrollo de comunidad, según plantea Baranguer (2000), se refiere a que si bien las organizaciones de la sociedad civil pueden no contar con un gran número de redes de colaboración y apoyo,

pero si éstas son de calidad para los fines de la organización, pueden llegar a capitalizar sus recursos sociales en beneficio propio y de la comunidad. Esto conlleva a plantear el desafío, de generar estrategias de participación significativas para los integrantes de las comunidades en conjunto con las organizaciones de la sociedad civil que permitan, en primer lugar, generar efectivamente capital social y a la vez, llegar a un estadio en que logren incidir efectivamente en los procesos de toma de decisiones locales como forma de influencia en el desarrollo comunitario.

Lo anterior nace desde la concepción política que realiza Barreiro (2002) acerca de Capital Social -y que coincide con lo versado por los dirigentes y reafirmado por los investigadores- en donde los miembros de una comunidad deben tener la capacidad de compartir espacios de poder con la autoridad, un rol activo en el proceso de toma de decisiones y participación concreta en la formulación de políticas públicas. Permitiendo ampliar los sectores donde las organizaciones de la sociedad civil puedan acceder y de esta manera influir en el desarrollo de sus comunidades más allá de las acciones concretas (solidarias, asistenciales) que realizan a través de la organización de base y que influyen en el desarrollo comunitario. Cabe destacar las normas y valores (como elementos fundamentales del Capital Social) que han promovido las organizaciones de la sociedad y que han permitido desarrollar un trabajo de base independiente de sectores públicos como articuladores del clientelismos en el ámbito social. Estas normas y valores influyen en el desarrollo de la comunidad debido a que - y coincidiendo con Moreno (2004) - sientan las bases para un trabajo horizontal y en ocasiones autogestionado, impulsando, además, la participación activas de las personas.

Es, en este punto, donde surge la reflexión respecto de dos cuestiones centrales para el ejercicio del Trabajo Social. Por un lado, cómo los organismos del Estado, en relación al desarrollo del Capital Social, permiten a las organizaciones de la sociedad civil otras formas de desarrollo comunitario, y por otro, reflexión acerca de la autonomía o no que tienen los trabajadores sociales al momento de ejecutar proyectos sociales que contemplen la generación de este recurso tal como lo señala Barreiro (2012). De esta forma, las estrategias generadoras de Capital Social quedan como meras estrategias gestoras de actividades que tiendan a influir en el desarrollo comunitario y tienen estricta relación con la capacidad de mejorar la calidad de vida de las personas e incrementar sus niveles de bienestar personal a través del aumento de recursos materiales o económicos pero no a través de la emancipación de éstas.

Bibliografía

- AGUIRRE, A., PINTO, M. (2006). Asociatividad, Capital Social y Redes Sociales. Revista Mad. N°.15, 74-92.
- ANDER-EGG, E. (2003). Metodología y Práctica del Desarrollo de la Comunidad. 1 ¿Qué es el desarrollo de la comunidad? Buenos Aires, Argentina: Lumen.
- ARRIAGADA, I. MIRANDA, F & PÁVEZ, T. (2004). Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque del capital social. Guía conceptual y metodológica. Santiago, Chile: CEPAL-Naciones Unidas.
- BLANCO, C. (2005) El Concepto de Sociedad Civil. Tesis conducente al Grado Académico de Licenciado en Humanidades con Mención en Filosofía. Santiago, Chile: Universidad de Chile.
- CLAD, Carta Iberoamericana De Participación Ciudadana en la Gestión Pública, XI Conferencia Iberoamericana de Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado Lisboa, Portugal, junio de 2009.
- DENMAN, C. Y J.A. HARO (Comps.), Por los Rincones. Antología de Métodos cualitativos en la investigación social. El colegio de Sonora. Hermosillo, Sonora, 2002. pp. 113-145.
- DURSTON, J. (2000). ¿Qué es el capital social comunitario? CEPAL - Serie Políticas sociales, N°. 38
- FORNI, P., CATROUOVO, L. & NARDONE, M. (2012). Miríada. Año 4 N°. 8, 79-106.
- FORNI, P., SILES, M. & BARREIRO, L. (2004) ¿Qué es el Capital Social y Cómo analizarlo en contextos de Exclusión Social y Pobreza?, Estudios de Caso en Buenos Aires, Argentina. Buenos Aires, Argentina: Autoedición.
- FUNDACIÓN SOLES (2006) Índice de la Sociedad Civil. Chile: La reconstrucción asociativa de un país. Santiago, Chile: Autoedición.
- GALLICCHIO, E. (2005). El desarrollo local: cómo combinar gobernabilidad, desarrollo económico y capital social en el territorio. Cuadernos del CLAEH N° 89, 48-58.
- HOUTART, F., TRICONTINENTAL, C., LA NUEVA, L., & DE LAS ALTERNATIVAS, F. M. (2001). Hacia una sociedad civil globalizada: la de abajo o la de arriba. Unpublishedmanuscript, Louvainla-Neuve.

- MARCHIONI, M. (1999). *Comunidad, participación y desarrollo. Teoría y metodología de la intervención comunitaria*. Madrid: Ed. Popular.
- OTTENBERGER, A. (2000) *El estudio de Casos. En la Investigación Social*. Santiago, Chile: Ediciones Universidad Tecnológica Metropolitana.
- PORTES, A. (2000). *Capital social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna*. Menores, Eric L. Conocimiento y el Capital Social. Boston: Butterworth-Heinemann, 43-67.
- REYES, M., PERINAT, A. (2011). *Castalia*. Año 13, N°. 19, 63-89.
- RODRÍGUEZ, G., GIL, J. & GARCÍA, E. (1999) *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga, España: Ed. Aljibe.
- RODRÍGUEZ, R. (1998). *La escala local del desarrollo. Definición y aspectos teóricos*. *Revista del desenvolvimiento económico*. N°. 1, 6-16.
- SUBSECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO. (s.f) *La Participación Ciudadana como Política Pública: Chile Cumple. Serie: Participación Ciudadana para una mejor democracia*. Santiago - Chile: Gobierno de Chile.
- TERRY GREGORIO, J. R., TERRY GREGORIO, J. A. (2001). *Desarrollo comunitario integrado: una aproximación estratégica*. La Habana: Universidad de Ciego de Avila. 8p.
- VALLE, M. (1999) *Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión Metodológica y Práctica Profesional*. España: Síntesis Sociológica.