

**Extractivismo minero:  
saqueo y resistencia social en la Sierra Norte de Puebla,  
México**

**Extractive mining:  
looting and social resistance in the Sierra Norte de Puebla,  
Mexico**

Vanesa Carsolio\*

**Resumen:** El siguiente artículo propone una reflexión en torno a la creación de significaciones imaginarias sociales en los procesos de gestión comunitaria de la licencia social en el proyecto minero de la Cañada, en Tetela de Ocampo, municipio de la Sierra Norte de Puebla, México.

**Palabras clave:** Extractivismo minero, licencia social, significaciones imaginarias sociales.

**Abstract:** This article proposes a reflection on creating social imaginary significations in the processes of community social license management in the mining project Cañada in Tetela de Ocampo, municipality of the Sierra Norte de Puebla, Mexico.

**Keywords:** Extractive mining, social license, social imaginary significations.

---

\*Maestra en Psicología Social de Grupos e Instituciones por la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco en la Ciudad de México. Contacto: [vanecarsolio@gmail.com](mailto:vanecarsolio@gmail.com)

## Introducción

El tema del extractivismo minero es sin duda una problemática actual en América Latina. Particularmente muchas comunidades en México han sido afectadas por la minería, lo que hace imperante su abordaje desde el ámbito académico, particularmente desde las ciencias sociales y específicamente desde la psicología social, pues dichos proyectos no sólo impactan en los bienes materiales, sino que configuran formas de ver, sentir y experimentar el mundo, poniendo en juego un magma de significaciones imaginarias que se crean y re-crean para dar sentido al devenir de los sujetos, lo que representa una experiencia sumamente enriquecedora para la intervención psicosocial, pues es en estos espacios donde se puede potencializar la capacidad creadora de los sujetos para construir otra realidad a partir de una construcción crítica y reflexiva de los problemas que enfrentan.

El presente artículo fue escrito a partir de mi tesis de maestría<sup>2</sup>, en la cual vislumbro como eje central de la problemática minera, la llamada licencia social.<sup>3</sup> Y ante este panorama planteo mis preguntas de investigación, pensando la problemática en torno a los procesos que se dan en las comunidades para la aprobación o negación de la licencia social hacia los proyectos mineros, lo que implica una dinámica de construcción, deconstrucción y reconstrucción de su organización, ya sea para resistir y preservar su cultura o en todo caso para adaptarse a dichos impactos. En ese sentido, la psicología social de intervención puede aportar una amplia reflexión en torno a la gestión de la licencia social, ya que es una problemática que impacta directamente en los procesos subjetivos.

Coincidiendo con el pensamiento de Ignacio Martín-Baró es momento de que la psicología, que en la práctica la mayoría de las veces se ha mantenido al margen de los movimientos e inquietudes de los pueblos (para servir a los intereses y demandas de los grupos dominantes), se ponga al servicio de nuestros pueblos, para la transformación de nuestras sociedades de una manera libre de asistencialismos, para romper las cadenas de la enajenación, para liberarnos

---

<sup>2</sup> Licencia social en el extractivismo minero. Maestría en Psicología Social de Grupos e Instituciones en la Universidad Autónoma Metropolitana.

<sup>3</sup> Las empresas mineras están conscientes de que deben obtener la aprobación de las comunidades locales antes de proceder con los proyectos y a esta aprobación se le conoce como "licencia social".

de las relaciones asimétricas, del bienestar de uno a costa de otros, es decir, la afirmación de pocos y la negación de muchos, dando cuenta de que la realidad no es un destino, la realidad es un desafío, donde todo puede cambiar por tanto, no estamos condenados a repetir la historia, podemos imaginársela y podemos hacerla.

### Alteridades en movimiento

Desde distintos campos disciplinarios se está profundizando sobre los impactos ambientales y sociales provocados por los proyectos de extractivismo minero. Los impactos socio-ambientales y psico-sociales generados por dichos proyectos son cada día más conocidos, lo que ha servido para enfatizar la necesidad de abordar la problemática, desde una perspectiva integral, cuestionando la ideología del *desarrollo*<sup>4</sup> que es la base de la modalidad de acumulación extractivista.<sup>5</sup> Particularmente en Latinoamérica, desde hace algunos años se están construyendo diversas alternativas como el *postdesarrollo*<sup>6</sup>, que cuestiona, no solo la instrumentalización del desarrollo, sino su base conceptual, su relación con la naturaleza y la sociedad, sus instituciones y sus discursos. Dichas alternativas pueden agruparse bajo el rótulo del *buen vivir*<sup>7</sup>, pensando al buen vivir como un conjunto de ensayos para construir otros ordenamientos sociales y económicos más allá de los cercos impuestos por la *modernidad*.<sup>8</sup> En la construcción de dichos ordenamientos se plantea el postextractivismo<sup>9</sup>, que busca los caminos para salir

---

<sup>4</sup> A mediados del siglo XX se consolida una visión del desarrollo como un proceso de evolución lineal, esencialmente económico, mediado por la apropiación de recursos naturales, guiado por diferentes versiones de eficiencia y rentabilidad económica y orientado a emular el estilo de vida occidental (Cf., Gudynas, E., 2012).

<sup>5</sup> Actividades que remueven grandes volúmenes de recursos naturales que no son procesados o con un procesamiento limitado, sobre todo para la exportación. Actualmente se distinguen dos tipos de extractivismos: convencional y neoextractivismo progresista.

<sup>6</sup> El postdesarrollo se consolida a finales de 1980. Esta corriente entiende que el desarrollo se extendió hasta convertirse en una forma de pensar y sentir y en ese sentido formula un cuestionamiento radical a las bases ideológicas del desarrollo apuntando a generar otros marcos conceptuales y explorando otros ordenamientos sociales, económicos y políticos. Es una deconstrucción del desarrollo. El prefijo “post” se usa en asociación a los posestructuralistas franceses (especialmente Foucault).

<sup>7</sup> El buen vivir, es una expresión que debe mucho a los saberes amerindios. *Sumak kawsay* del kichwa ecuatoriano y el *suma qamaña* del aymara boliviano.

<sup>8</sup> La condición moderna parte de entender que existe un modelo universal a seguir (representado por la cultura europea) y por lo tanto, las culturas se dividen entre modernas y no-modernas.

<sup>9</sup> El postextractivismo es un conjunto de propuestas de cambio que buscan construir alternativas al desarrollo en sí.

de una economía extractivista por medio de un reencuentro con la naturaleza y las cosmovisiones indígenas. Todas estas corrientes de pensamientos emergentes, que cuestionan no solo las bases económicas sino ideológicas del desarrollo, abren un campo de intervención para que la psicología social pueda aportar una mirada crítica sobre los procesos de subjetivación y des-subjetivación que tienen lugar en las comunidades que enfrentan proyectos de extractivismo minero.

Considero que la subjetividad<sup>10</sup> se constituye a partir de códigos simbólicos, no está acabada ni finalizada porque puede cambiar, modificarse, mediante un constante proceso de re-significación. Dicha subjetividad es constituida socialmente, responde a una manera de percibir y construir la realidad. Es el proceso por el cual el sujeto se constituye como tal.

Siguiendo el pensamiento de Castoriadis<sup>11</sup>, los sujetos nos servimos del ámbito simbólico para crear y estructurar, mediante significaciones, nuestras representaciones del mundo en general. De esta manera, toda sociedad crea sus propias formas de interpretar al mundo, de representarlo y significarlo, estas *significaciones imaginarias sociales* son las que proveen de sentido, orientan la vida y la existencia humana. Establecen lo permitido y lo prohibido, regulan acciones, comportamientos, relaciones sociales, y las relaciones con su entorno.

De acuerdo con Castoriadis el *desarrollo* ha venido a significar un crecimiento indefinido y la madurez de la capacidad de crecer sin fin. Estas significaciones imaginarias del crecimiento ilimitado son la piedra angular del desarrollo como institución. Por tanto, la crisis de desarrollo es también la crisis de las correspondientes significaciones imaginarias que cada vez se aceptan menos en nuestra sociedad. Frente a esta crisis, los sujetos buscamos establecer nuevas formas de vida social que nos den sentido, esta actividad creadora e instituyente de la colectividad es necesaria para poder re-definir los límites de nuestras necesidades y de los medios para satisfacerlas.

---

<sup>10</sup> La subjetividad es un tema abordado recurrentemente por las ciencias sociales. Se constituye a partir de códigos simbólicos, tanto psíquicos como sociales. Atraviesa a todo ser humano tanto en una dimensión individual como colectiva, convirtiéndolo así en sujeto de la subjetividad.

<sup>11</sup> Filósofo de la imaginación social, cofundador del legendario grupo revolucionario y de la revista del mismo nombre, *Socialisme ou Barbarie*, cuyo pensamiento germinal de lo político y social inspiró de manera importante los acontecimientos de Mayo del 68 en Francia, fue economista y ejerció como funcionario de la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo, luego psicoanalista en ejercicio, reconocido soviétólogo y personificación de la conciencia crítica de la izquierda internacional, Cornelius Castoriadis falleció el 26 de diciembre de 1997, en París a la edad de 75 años.

La presente investigación intenta dar cuenta de la crisis en los modos de vida de las comunidades que enfrentan proyectos de extractivismo minero y como dichas crisis dan pie a un proceso de creación de imaginarios radicales<sup>12</sup> con los cuales construyen sus sueños, anhelos y utopías, entendiendo la utopía como el deseo de cambio y el horizonte de su actividad.

En la actualidad el extractivismo es una constante en la vida económica, social y política de Latinoamérica a pesar de que en la práctica el extractivismo, ha sido un mecanismo de saqueo y apropiación colonial y neocolonial prevalece una cultura ensimismada con actividades como la minería, que sueña con la riqueza que puede proveer dicha actividad. Incluso los gobiernos latinoamericanos de izquierda o progresistas<sup>13</sup> han incentivado los sectores extractivos, pues en una lógica reformista solo han modificado la instrumentalización del pretendido progreso siguiendo a autores como Gudynas<sup>14</sup>; esto ha dado paso al *neo-extractivismo progresista* que promueve y legitima proyectos mineros como necesarios para sostener programas sociales.

Durante los últimos años Latinoamérica fue invadida por la megaminería a cielo abierto, la cual se presenta como el método más eficaz para explotar yacimientos con altos grados de disseminación, lo que anteriormente hacía imposible su explotación por medio del método tradicional de túneles o socavones. Es bien conocida la histórica sobre-explotación minera en América Latina<sup>15</sup>, sin embargo, pese a dicha sobre-explotación, los países latinoamericanos siguen siendo territorios con un enorme potencial metalífero, lo que provocó que en la década de los noventa se diera “el gran boom minero” y prácticamente se triplicara la inversión minera mundial en la región.<sup>16</sup>

Particularmente México es uno de los territorios del continente americano con mayores recursos minerales. Su tradición minera se remonta a la época prehispánica, pero es hasta la conquista cuando dicha actividad adquiere gran

---

<sup>12</sup> Imaginación radical. Capacidad de la psique de crear un flujo constante de representaciones, deseos y afectos. Es radical en tanto es fuente de creación. Esta noción se diferencia de toda idea de la imaginación como señuelo, engaño, etcétera, para acentuar la poiesis, la creación.

<sup>13</sup> Administraciones de Néstor Kirchner, Cristina Fernández de Kirchner, Evo Morales, Lula Da Silva, Dilma Rousseff, Rafael Correa, Tabaré Vázquez, José Mujica, Hugo Chávez y Nicolás Maduro.

<sup>14</sup> Investigador en el Centro Latinoamericano de Ecología Social (CLAES), Montevideo, Uruguay ([www.ambiental.net](http://www.ambiental.net)); MSc en ecología social.

<sup>15</sup> La historia de la sobre-explotación minera ha estado marcada por la violencia, la dominación y al mismo tiempo por la resistencia y la defensa de los recursos naturales.

<sup>16</sup> En dicha década se pasó de una producción mundial del 12% en 1990 al 33% en el 2000. (Cf., De Echave, J., 2006).

importancia económica. En décadas recientes la reforma<sup>17</sup> que Carlos Salinas de Gortari<sup>18</sup> impulsó fue el parte aguas legal para que el sector minero se consolidara en el país como una de las principales actividades económicas. A partir de entonces, durante los gobiernos posteriores se ha incentivado dicha actividad. Según datos publicados en el diario *La jornada*<sup>19</sup> a lo largo de la primera década de gobiernos panistas (Fox-Calderón) los grandes consorcios mineros extrajeron el doble de oro y la mitad de la plata con respecto de los volúmenes obtenidos por la Corona española en 300 años de conquista y coloniaje.<sup>20</sup> Hoy, las concesiones mineras alcanzan una superficie de más de 50 millones de hectáreas, es decir, la cuarta parte del territorio de México.<sup>21</sup>

Producción de oro y plata en México (Volumen en kilos).							
Mineral al año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Oro	35,899	39,355	50,365	51,393	72,596	84,118	88,584
Plata	2,413,147	2,351,570	2,668,028	2,693,265	3,499,470	4,150,000	4,510,000

Fuente: Estadísticas de la Dirección General de Minas, dependiente de la Secretaría de Economía.<sup>22</sup>

En la actualidad la Sierra Norte de Puebla (SNP) (ubicada en los márgenes del histórico territorio del Totonacapan<sup>23</sup>) se ve invadida por diversos proyectos que bajo ideologías concomitantes de progreso, modernización y desarrollo anuncian un proceso de alienación territorial, violentando formas de vidas campesinas y populares que mantienen una relación no predatoria<sup>24</sup> con la naturaleza.

<sup>17</sup> Reforma al artículo 27 constitucional y a la ley minera el 26 de Junio de 1992. Abriendo al capital extranjero a áreas anteriormente reservadas para el capital nacional.

<sup>18</sup> Carlos Salinas de Gortari, político mexicano que ocupó la presidencia en México de 1988 a 1994.

<sup>19</sup> *La jornada*, periódico mexicano de circulación nacional, publicado diariamente en la ciudad de México.

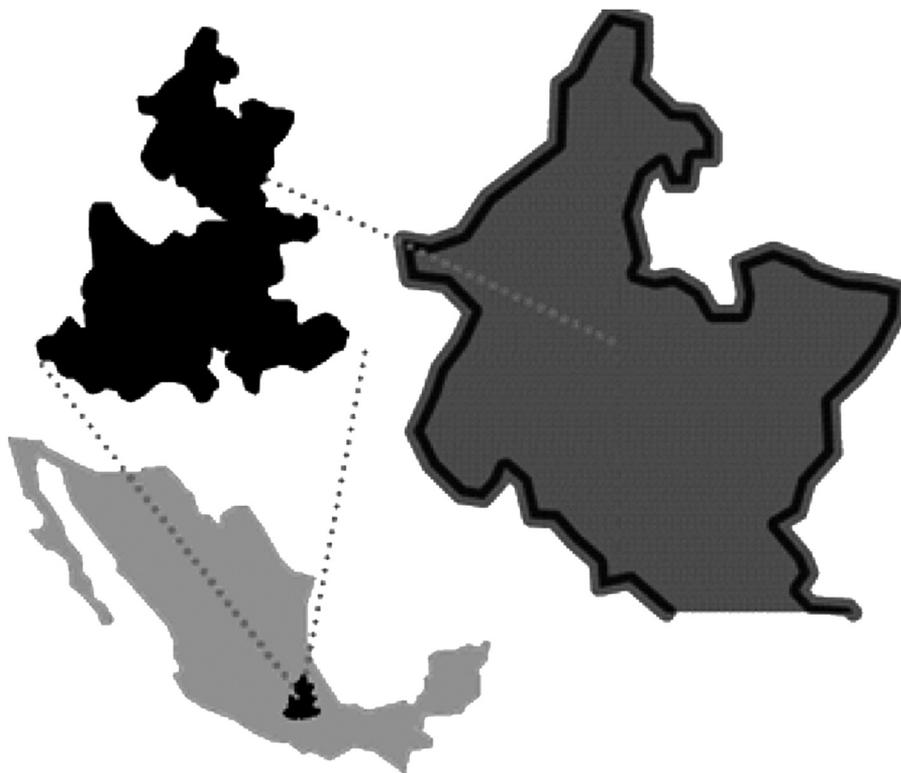
<sup>20</sup> Fernández, C., *México S.A.* Jueves 16 de febrero de 2012. <http://www.jornada.unam.mx/2012/02/16/opinion/036oleco>

<sup>21</sup> Toledo, V. *La cuarta guerra de Calderón: el ecocidio*. Viernes 23 de noviembre de 2012. <http://www.jornada.unam.mx/2012/11/23/opinion/025a1pol>

<sup>22</sup> <http://portalweb.sgm.gob.mx/economia/es/produccion-minera/377-tablas-oro.html>

<sup>23</sup> *El Totonacapan* es el nombre con el que se conoce al territorio habitado históricamente por el pueblo totonaca. Este territorio comprende actualmente la porción centro-norte del estado de Veracruz y una parte de la Sierra Norte de Puebla.

<sup>24</sup> Las culturas no-predatorias convierten a la naturaleza en otro sujeto con el que interactúan, se complementan y van resolviendo sus necesidades conjuntamente.



Mapa de la Sierra Norte de Puebla (SNP).<sup>25</sup>

Entre las comunidades afectada en la Sierra Norte de Puebla se encuentra Tetela de Ocampo.<sup>26</sup> Tetela de Ocampo<sup>27</sup> es un territorio constituido principalmente por cerros, abundante vegetación y diversas especies animales. Parte de este territorio ha sido concesionado a una minera, propiedad de grupos Carso, Minera Espejeras, S.A. de C.V. que pertenece a Minera Frisco, S.A. de C.V. La empresa, propiedad de Carlos Slim<sup>28</sup>, ha encontrado oro en *La Cañada* (comunidad de Tetela de Ocampo) y está gestionando un proyecto<sup>29</sup> de explotación minera a cielo abierto.

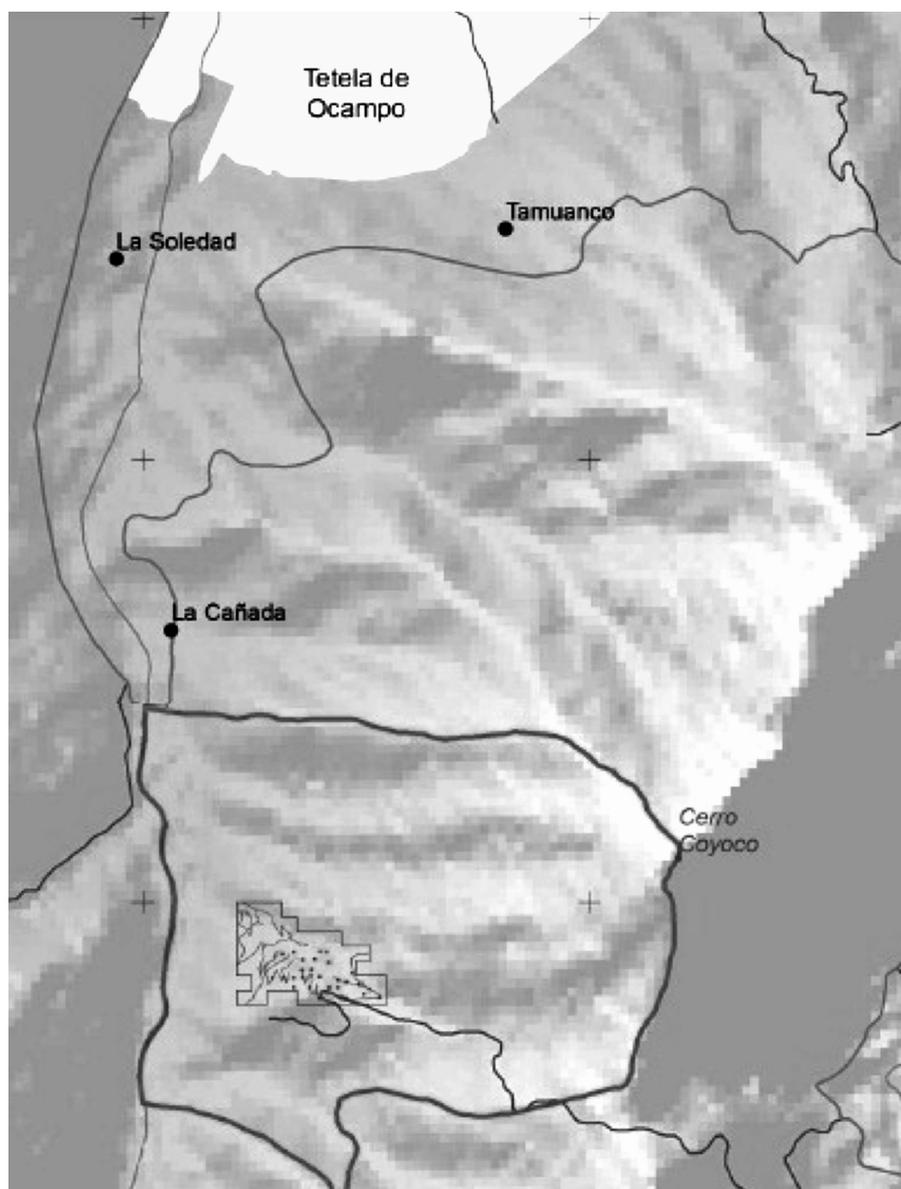
<sup>25</sup> Imagen obtenida en: <http://goo.gl/73xhM>.

<sup>26</sup> Tetela, en su forma náhuatl significa: abundancia de cerros o montículos que tienen tesoros enterrados.

<sup>27</sup> Municipio con una superficie total de 304,9 km<sup>2</sup> y una población total de 25.859 habitantes.

<sup>28</sup> Carlos Slim Helú es un empresario mexicano de ascendencia libanesa. Actualmente, según la revista Forbes, es el hombre más rico del mundo.

<sup>29</sup> Proyecto minero Espejeras. El nombre "Espejeras" hace referencia al nombre del área específica a explotar ubicada en la comunidad de La Cañada.



Mapa obtenido de la Manifestación de Impacto Ambiental  
del Proyecto de Exploración Espejeras

Es posible dar cuenta que el proyecto minero Espejeras está trasgrediendo los lazos sociales, culturales y espirituales de los tetelenses, justificando el despojo, no solo de los bienes materiales, sino de los deseos, sueños, esperanzas, necesidades y posibilidades de autonomía de la comunidad y todo en aras de un supuesto “progreso y desarrollo”. Estos imaginarios, instituidos en las sociedades capitalistas, son impuestos por la empresa minera como un modo de vida para la comunidad de Tetela, donde se enfrentan a *imaginarios (instituyentes)* que aluden a otras lógicas, saberes y racionalidades de la comunidad. Para reflexionar en torno de las significaciones imaginarias instituyentes que emergen en la comunidad de Tetela a partir del choque con el proyecto minero, me posiciono desde el bagaje teórico construido por una de las alternativas al desarrollo, que es el *buen vivir*<sup>30</sup>, pensando a éste, no como un fin, sino como un camino y un medio en construcción. En ese sentido, el concepto de alteridad es fundamental para comprender la lógica que guía al *desarrollo* y a las *alternativas al desarrollo*, el posicionamiento frente a lo otro da cuenta de la lógica en la que giran ambos modelos, por un lado en el *desarrollo* se plantea el dominio de la naturaleza y se aspira a vivir mejor que los otros, convirtiendo las diferencias en deficiencias y generando depredación de la naturaleza y desigualdad, por otro lado, en las *alternativas al desarrollo* se plantea un reencuentro con la naturaleza, haciéndola sujeto de derechos y al mismo tiempo la recuperación de saberes desde las cosmovisiones indígenas.

Algunos tetelenses se han informado de los impactos generados por la megaminería a cielo abierto y ante un sentimiento de afectación común generaron espacios de encuentro y reflexión. En dichos espacios, surge *Tetela Hacia el Futuro A.C.*, organización en defensa de los recursos naturales y la vida en Tetela de Ocampo. A partir de esto, en la presente investigación se abre una línea de reflexión sobre la génesis de la resistencia colectiva y la creación de imaginarios radicales.

La lucha emprendida por colectivos organizados en defensa de su territorio, sus recursos naturales y sus derechos humanos, es decisiva para la comunidad, pues una de las principales afectaciones en los proyectos de extractivismo es

---

<sup>30</sup> Buen vivir o Vivir bien (VB) .Tiene varias acepciones: vivir en paz, vivir a gusto, convivir bien, llevar una vida dulce, etc. Modo de vida ético, que se basa en la relación armónica y respetuosa entre seres humanos y entre éstos y los otros seres vivos que cohabitan la naturaleza.

la división social, generada al interior de las comunidades. Como sujetos colectivos en resistencia son conscientes de que este tipo de proyectos, no solo genera impactos ambientales, sino también impactos sociales que pueden ser devastadores para la comunidad, pues estos proyectos trasgreden las estructuras y lazos sociales, culturales y espirituales que son la verdadera riqueza de las comunidades. Y es por eso que la resistencia no solo debe ser respetada sino promovida como un derecho.

En ese sentido, frente a la amenaza de perder los bienes comunes indispensables para su subsistencia, emerge una nueva sensibilidad con su entorno (procesos de re-significación) y una tendencia a la re-construcción de los lazos comunitarios. Lo que los lleva a generar una serie de estrategias para defender los bienes comunes y construir modos de vida.

La problemática que se vive en la comunidad de Tetela de Ocampo permite señalar la similitud existente entre los conflictos socio-ambientales, debido a que la mayoría se dan bajo una imposición desarrollista del sistema capitalista. El capitalismo, más allá de ser un modo de producción, es un modo de civilización, impactando así, no solo en los bienes materiales de la comunidad, sino en su forma de ver, sentir y experimentar el mundo, poniendo en juego un magma de significaciones imaginarias que se crean y re-crean para dar sentido al devenir de los sujetos.

Las empresas mineras están conscientes de la necesidad de influir en dichos procesos de subjetivación y des-subjetivación para poder obtener la aprobación de las comunidades locales. La empresa minera Espejeras no es la excepción y está dispuesta a todo con tal de conseguir la aprobación de la comunidad de Tetela de Ocampo. Dicha aprobación es conocida en el ámbito del extractivismo como *licencia social para operar (LSO)*.<sup>31</sup> La licencia social es la aprobación colectiva otorgada por una red de grupos e individuos que son afectados por la operación de los proyectos mineros. La LSO está enraizada en las creencias, percepciones y opiniones de las comunidades por tanto es dinámica, es decir, no sólo debe ser ganada, sino también mantenida. Es importante señalar que el

---

<sup>31</sup> El concepto y terminología surgieron en mayo de 1997 en discusiones durante una conferencia acerca de Minería y la Comunidad en Quito, Ecuador, auspiciada por el Banco Mundial, y muy pronto entraron en el vocabulario de la industria, sociedad civil y las comunidades que son sedes de minas y proyectos mineros.

concepto de LSO proviene inicialmente de las empresas mineras en vinculación con la llamada Responsabilidad Social Empresarial (RSE)<sup>32</sup> y posteriormente es adoptada y re-significada por actores y comunidades en resistencia como un medio para empoderarse en los procesos de gestión comunitaria de la LSO.

Para obtener la licencia social se ponen en juego diversos instrumentos de disciplinamiento y normalización que apuntan a moldear los cuerpos e identidades de las comunidades. En ese sentido se pretende vislumbrar las estrategias desplegadas por los dispositivos hegemónicos para reflexionar en torno a la creación de significaciones imaginarias sociales en los procesos de gestión comunitaria de la licencia social en el proyecto minero de la Cañada, en Tetela de Ocampo, municipio de la Sierra Norte de Puebla.

### Diálogo de saberes

Partiendo del supuesto de que la realidad es una construcción social compleja, conformada por signos socialmente compartidos y producidos en espacios de interacción con los otros, la presente investigación hace uso del método cualitativo, el cual prioriza la comprensión y no la predicción de los fenómenos sociales, privilegiando así el interés por los procesos subjetivos de los sujetos, estas formas de producción colectiva posibilitan el sentido de la realidad vivida.

Desde esta visión, para motivos investigativos: La subjetividad es un recurso y no un problema para una explicación teórica y pragmáticamente satisfactoria.<sup>33</sup>

La realidad existe porque es construida, deconstruida y reconstruida de múltiples formas en la cotidianeidad por el sujeto, el cual como sujeto cognoscente produce y reproduce conocimiento y al hacerlo construye realidad y es construido por la realidad que construye. Pero como sujeto social no lo hace solo sino, por el contrario, mantiene diversas relaciones donde produce conocimiento conjuntamente con otros.

---

<sup>32</sup> La RSE es definida como el conjunto de políticas y prácticas empresariales voluntarias y sostenidas en el tiempo que se centran en el trato ético y responsable hacia los individuos, la comunidad en general, los trabajadores, el sector en que opera y el medio ambiente, con el objetivo de aportar al desarrollo sostenible de su área de influencia.

<sup>33</sup> Cf., Ibáñez, 1994, p.27. Cap. III *La Cuestión Metodológica*.

Los métodos cualitativos también suponen que la realidad se construye socialmente, es decir, es una construcción hecha por el sujeto en interacción con otros sujetos, por lo tanto puede ser modificada e interpretada de muchas maneras, lo que llevaría a considerar que hay más de una dinámica de realidad y por ello es necesario adecuar el método para cada dinámica de realidad.

En los métodos cualitativos el investigador es un actor participativo vinculado con la problemática, es flexible a las posibilidades con la intención de aprender lo mayor posible de su investigación.

Para estudiar la realidad es necesario intervenir en ella, adentrarse en esos espacios de producción de subjetividades colectivas, en donde existe una afectación mutua entre los sujetos en interacción, dando así la posibilidad de transformar y ser transformado mediante estos procesos sociales.

Siguiendo la propuesta de que la intervención es una alteración recíproca y un proceso de reflexión y construcción de la realidad. La intención de diseñar un dispositivo de intervención es para posibilitar la elucidación de los procesos sociales al interior de la comunidad y de los sujetos colectivos para lo cual es necesario privilegiar el diálogo cara a cara y hacer uso de la observación participante para acercarse, conocer y dar cuenta de las demandas (latentes o explícitas) de los sujetos colectivos y así poder intervenir en la medida de lo posible para colaborar en la promoción de espacios de autocrítica y reflexión grupal.

Debido al carácter constructivo de la metodología cualitativa, es pertinente la creación de una estrategia metodológica que posibilite el acercamiento a la realidad que se estudia. Dicha estrategia metodológica se mantendrá abierta y flexible durante todo el proceso de intervención ya que pienso a la realidad como una instancia dinámica, cambiante y no fija, por ello durante el proceso de investigación se mantendrá la posibilidad de replantear la estrategia metodológica de acuerdo a las necesidades y demandas del campo y a las posibilidades de intervención.

En ese sentido miro al método como el camino que posibilita la exploración de los ejes de la investigación por medio de diversas técnicas y estrategias acordes con las características específicas del campo de intervención, pensando al campo como el lugar en donde se revela la información que nos proporciona los datos<sup>34</sup> necesarios para elucidar la problemática de investigación.

---

<sup>34</sup> Los datos son ya una elaboración del investigador sobre lo real. Los datos son la transformación de la información en material significativo para la investigación (Cf., Abélès, M., 2008, p.48).

La unidad de estudio<sup>35</sup> es la población de Tetela de Ocampo, dentro de esta gran unidad se profundizara específicamente en dos poblaciones: las de la cabecera municipal y las del barrio de la Cañada, lugar donde se desarrolla el proyecto minero. Al mismo tiempo se tienen contempladas otras unidades alternativas, que serían otros barrios dentro de Tetela y algunos municipios vecinos, con problemáticas similares.

Las herramientas propuestas para la recolección de datos, fue la observación participante, entrevista grupal, entrevista individual, técnica proyectiva y narrativas entre otras.

### **Dispositivo de investigación- intervención**

Para la construcción del dispositivo de investigación- intervención parto de la idea de repensar epistemológicamente lo que somos y nuestro quehacer desde la academia para cuestionar el razonamiento de un sistema mundo regido por una ciencia que históricamente ha transformado al otro en un objeto manipulable. Considerando que no hay justicia social sin justicia cognitiva, es necesario primero reconocer y valorar otros conocimientos que no sean el científico occidental porque no hay solo una forma de ser, ni de saber. Por ese motivo he intentado recuperar la producción teórica que se está produciendo en Latinoamérica, lo que me coloca frente a diferentes caminos hacia lo que Boaventura de Sousa Santos<sup>36</sup> señala como el paradigma emergente, que buscando conocimientos y criterios de validez del conocimiento que otorgue visibilidad y credibilidad a las prácticas cognitivas de los pueblos y grupos sociales que han sido históricamente invisibilizados, es decir, hacer visible lo invisible, pensable lo impensable y presente lo ausente.

Sin duda, el mundo académico se encuentra permeado por los imaginarios sociales instituidos sobre el desarrollo, connotando una accionar bajo un imperativo “moral” que nos lleva a un ejercicio de poder en donde se pretende llevar el conocimiento (científico occidental) para intentar “desarrollar” a los otros.

---

<sup>36</sup> La unidad de estudio es el ámbito donde se realiza la investigación de campo. Una caracterización geográfica y sociológica (Cf., Abélès, M., 2008, p.63).

Hay un criterio único de validez del conocimiento establecido por el conocimiento científico occidental que muchas veces pensamos como “universal”, pero la realidad nos deja ver que en realidad es muy particular, es un conocimiento mínimo que ha cerrado las puertas a otros muchos conocimientos, en muchas partes del mundo se vive con otros conocimientos, el problema sería entonces que Europa ha producido un epistemicidio, matando conocimiento y con éste a personas y culturas enteras (De Sousa Santos, 2009). Siguiendo el pensamiento de Boaventura de Sousa Santos, un primer paso es denunciar el epistemicidio para comenzar con la recuperación de los conocimientos y saberes negados y, en ese sentido, la academia tiene un gran reto que afrontar en su práctica en una realidad que le demanda asumir su ignorancia para comenzar a construir conjuntamente con la diversidad de saberes un nuevo paradigma, sin embargo considero que primero es necesario desidentificarnos con ese lugar “del saber” que tradicionalmente hemos ocupado los “profesionistas”, es decir, buscar una salida del paradigma cuasi-científico occidental. En ese sentido, Castoriadis señala que lo único que está a nuestro alcance es comenzar a destruir los “mitos” en torno al desarrollo que más que el dinero y las armas constituyen el verdadero obstáculo en la vía de una reconstrucción de la sociedad humana.

De acuerdo con lo anterior, parto de construir un dispositivo de intervención-investigación en el encuentro y desencuentro con los otros, en este caso la comunidad de Tetela de Ocampo, la asociación *Tetela Hacia el Futuro*, y los múltiples actores que intervienen en la problemática, desde los representantes de la empresa minera hasta el sector académico y organizaciones en resistencia que trabajan en torno a la problemática del extractivismo minero en México. A partir de una demanda concreta por parte de la asociación *Tetela Hacia el Futuro*, que es la elaboración de un peritaje psico-social que dé cuenta del impacto que tiene el proyecto minero de exploración Espejeras en la comunidad de Tetela de Ocampo, con la intención de que dicho peritaje forme parte de la defensa jurídico-legal contra el proyecto de la empresa minera FRISCO.

En la lógica de construir contra-saberes comprometidos con las urgencias de la sociedad civil, construyo el peritaje conjuntamente con los diversos actores involucrados en la problemática, asumiendo mi ignorancia y al mismo tiempo ofreciendo el andamiaje teórico-metodológico que mi de-formación académica me permite dar, es decir planteo desde mi práctica una lógica que no tiene que

ver con imperativo “moral”, sino con un actuar ético a la luz del buen vivir y de la psicología social de la UAM-X. Ese actuar ético me lleva a no imponer un dispositivo sino a construirlo en interacción con los otros y sus diferentes saberes apuntando al reconocimiento de una pluralidad de conocimiento más allá del conocimiento científico.

En el mismo sentido, la práctica auto-reflexiva que se pone en juego en el campo de intervención me lleva a cuestionar mis propias herramientas. Entre ellas, las formas de entrevistas, las cuales fueron implementadas para cubrir los requisitos del peritaje psicosocial, sin embargo, me percaté que la recuperación de los discursos más significativos para dar cuenta de las significaciones imaginarias de los sujetos se ha hecho por medio de “las conversaciones”, sin una predisposición a “querer saber” o “querer ver”, lo que me hace pensar que son justamente nuestras propias herramientas las que, la mayoría de las veces, nos ciegan ante la realidad que pretendemos conocer. Por ello, creo que es importante no construir dispositivos homogéneos que caigan en las mismas prácticas homogeneizantes de las cuales pretendemos salir a partir del reconocimiento del otro en su diferencia y de la naturaleza como sujeto de derechos.

La elaboración del peritaje psico-social es solo una parte del dispositivo de intervención, el cual continúa en construcción, el objetivo principal es participar en los espacios de interacción con los sujetos colectivos y la comunidad en cuestión, con la intención de colaborar en la promoción de espacios de reflexión colectiva y auto-crítica constructiva. Al mismo tiempo, es necesario mencionar que no ubico la intervención en un momento determinado, sino la pienso como un proceso en constante desarrollo durante mi participación en el terreno.

Para terminar, solo me resta decir que considero que el re-pensar los vínculos entre los seres humanos y la naturaleza contribuye a un pasaje del desarrollo a la autodeterminación. Lo cual, hoy más que nunca, es indispensable, pues las políticas del desarrollo imperantes en nuestra sociedad solo han generado subdesarrollo y de nada sirve describir la realidad sino se intenta construir aquello que no se da en ella, por eso coincido con Martín-Baró<sup>37</sup> en la necesidad de reconstruir la

---

<sup>37</sup> Ignacio Martín-Baró, psicólogo y sacerdote jesuita español. Padre de la Psicología social de la liberación y principal referente de la Psicología Social Latinoamericana, especialmente en Psicología comunitaria y Psicología política.

psicología desde los intereses de las mayorías populares latinoamericanas, desde sus angustias y esperanzas históricas y probablemente será la escucha la que nos abrirá las puertas para entrar a esas otras culturas que forman parte de nuestra gran diversidad y así poder pasar a una ciencia que nos permita valorar al otro en su diferencia y sus diferentes saberes.

## Referencias

- Abélès, M.** (2008). El campo y el subcampo. En Ghasarian, Christian et al.(comps.). *De la etnografía a la antropología reflexiva. Nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas*. Buenos Aires: Ediciones del Sol.
- Bárceñas, F.** (2011) *El mineral o la vida. La legislación minera en México*. México: COAPI A.C.
- Baz, M.** (1998). *La tarea analítica en la construcción metodológica. Encrucijadas metodológicas en ciencias sociales*. México: UAM-X.
- Banister, P; Burman, E; Parker, I; Taylor, M. y Tindall, C.** (2004). *Métodos cualitativos en Psicología, una guía para la investigación*. México: Universidad de Guadalajara.
- Beristain, C.** (2010). *El derecho a la reparación en los conflictos socio ambientales. Experiencias, aprendizajes y desafíos prácticos*. Instituto Hegoa-UPV/EHU
- Castoriadis, C.** (1982). *De la ecología a la autonomía*. Barcelona: Ediciones Mascarón.
- Castoriadis, C.** (1983). *La institución Imaginaria de la Sociedad* (Tomo I). Barcelona: Tusquets.
- De Echave, J.** (2006). *Gobernabilidad e industrias extractivas en Ecuador, Perú y Guatemala; en el caso de la minería*. FOCAL. Extraído de [http://www.focal.ca/pdf/indigenous\\_Peru\\_De%20Echave\\_Gobernabilidad%20industrias%20extractivas%20Ecuador%20Peru%20Guatemala\\_2007\\_s.pdf](http://www.focal.ca/pdf/indigenous_Peru_De%20Echave_Gobernabilidad%20industrias%20extractivas%20Ecuador%20Peru%20Guatemala_2007_s.pdf)

- De Sousa Santos, Boaventura** (2009). *Una epistemología del Sur*. México, Ed. CLACSO / Siglo XXI.
- Fernández, C.** (2012) *México S.A.* Jueves 16 de febrero de 2012. <http://www.jornada.unam.mx/2012/02/16/opinion/036o1eco>
- Grupo Permanente De Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo** (2012). *Más allá del Desarrollo*. Ciudad de México: Fundación Rosa Luxemburg.
- Grupo Permanente De Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo** (2013). *Capitalismo del siglo XXI*. Quito- Ecuador: Fundación Rosa Luxemburg.
- Gudynas, E.** (2012). *Más allá del desarrollo*. México: Fundación Rosa Luxemburgo/Aby Yala.
- Harvey, D.** (2004). *El nuevo imperialismo*. Madrid: Akal.
- Ibáñez, T.** (1994). *Psicología Social Construccionalista*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Jiménez, B.** (2000). *Investigación cualitativa y psicología social crítica. Contra la lógica binaria y la ilusión de la pureza*. Centro de Estudios Universitarios. Universidad de Guadalajara.
- Lenkersdorf, Carlos** (2008). *Aprender a escuchar*. México: Ed. Plaza y Valdés.
- Martínez Allier, Joan** (2004). *El ecologismo de los pobres. Conflictos ambientales y lenguajes de valoración*. Barcelona: Icaria.
- Martín-Baró.** (2002). *Psicología de la Liberación para América Latina*. Guadalajara: Iteso, Universidad de Guadalajara.

- Muhlmann, W.** (1968). *Mesianismos Revolucionarios del Tercer Mundo*. París: Gallimard. Traducción del francés al español por Reygadas, Rafael.
- Laplantine, F.** (1997). *Las voces de la imaginación colectiva: Mesianismo, Posesión y Utopía*. Barcelona: Granica.
- Reygadas, R. y Robles, M.** (2005). *Sobre la construcción de dispositivos de investigación-intervención. Anuarios de Investigación*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Todorov, Tzvetan** (1987). *La conquista de América: el problema del otro*. México: Siglo XXI.
- Toledo, V.** (2012) *La cuarta guerra de Calderón: el ecocidio*. Viernes 23 de noviembre de 2012. <http://www.jornada.unam.mx/2012/11/23/opinion/025a1pol>